

МОСКОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкой
ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 15.

Выходятъ
ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ.

15 АВГУСТА 1870 ГОДА.

— Правительственныя распоряженія.

Отъ 12 Юля за № 33. *О мѣрахъ къ предупреденію оставленія казенными воспитанниками духовныхъ Академій службы по духовно-учебному вѣдомству, прежде выслуги обязательнаго за воспитаніе срока.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ предупреденіе на будущее время случаевъ выхода казенныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій изъ духовнаго вѣдомства до выслуги въ ономъ обязательнаго за воспитаніе въ академіи срока, Приказали: Предписать циркулярными указами по духовному вѣдомству: а) чтобы въ аттестатахъ, обучавшимся на казенномъ содержаніи въ духовныхъ академіяхъ воспитанникамъ, было непременно прописываемо, что воспитанники сіи обязаны выслужить положенное за воспитаніе въ академіи число лѣтъ въ духовномъ вѣдомствѣ и что до выслуги этого срока они не могутъ быть уволены изъ духовнаго вѣдомства безъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода,—при чемъ показывать и самое число лѣтъ обязательной службы; б) чтобы начальства

духовно-учебныхъ заведеній и другихъ мѣсть духовнаго вѣдомства, въ которыхъ могутъ находиться на службѣ академическіе воспитанники такого рода, въ случаѣ желанія сихъ послѣднихъ оставить службу или перейти въ другія вѣдомства, прежде выслуги по духовному вѣдомству обязательнаго за академическое воспитаніе срока, представляли, каждый разъ, о таковыхъ лицахъ Святѣйшему Синоду, и в) чтобы правило это соблюдалось и епархіальными начальствами относительно тѣхъ изъ казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, которые, по выпускѣ изъ академіи, бывъ обращены въ епархіальное вѣдомство, захотятъ, до выслуги обязательнаго по духовному вѣдомству срока, уволиться изъ сего вѣдомства и поступить на службу въ другія вѣдомства.

1870 года. Юля 19 дня, № 37. *О воспрещеніи выдавать безъ разрѣшенія Святѣйшаго Снода свидѣтельства на право продажи священныхъ вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по рапорту преосвященнаго Таврическаго о появившихся въ Таврической епархіи иностранцахъ, производящихъ незаконный сборъ подалній на Іерусалимъ и монастыри, подъ видомъ продажи крестиковъ, иконъ, четокъ и проч., вывезенныхъ будто бы изъ Іерусалима. И по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Святѣйшій Синодъ находить, что нѣкоторыя духовныя консисторіи выдали въ 1864, 1865 и 1867 годахъ тремъ иностраннымъ подданнымъ свидѣтельства на право продажи въ мѣстныхъ епархіяхъ иконъ, крестиковъ, четокъ и проч., объявленныхъ вывезенными изъ Іерусалима. Свидѣтельства сіи, по объявленіи епархіальныхъ начальствъ, выданы по примѣру такихъ же свидѣтельствъ отъ другихъ консисторій и на основаніи Высочайше утвержденнаго 1-го Января 1863 года Положенія. Но такъ какъ это положеніе не могло служить основаніемъ къ выдачѣ консисторіями сказанныхъ свидѣтельствъ, то посему и въ виду циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Снода 26 Августа 1843 г. и 6 Юля 1864 года, коими подтверждено епархіальнымъ начальствамъ не дозволять собственною вла-

стію производство сборовъ пожертвованій въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы епархіальныя начальства ни въ какомъ случаѣ не выдавали свидѣтельствъ на право продажи священныхъ вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей, безъ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а въ случаѣ появленія въ епархіяхъ продавцевъ такихъ вещей сообщали бы о нихъ на распоряженіе гражданскаго начальства.

1870 года, Іюля 19 дня, № 38. *О предоставленіи Святѣйшему Синоду права разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Іюня сего года за № 2320, съ приложеніемъ копи съ выписки изъ журналовъ Комитета Министровъ 10 Мая и 2 Іюня 1870 г., о предоставленіи Святѣйшему Синоду права на будущее время разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженіе оныхъ. Въ выпискѣ этой изъяснено: по выслушаніи представленія по сему предмету Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Комитетъ Министровъ, принимая во вниманіе, что предварительно проведенія линій желѣзныхъ дорогъ, издается законодательнымъ порядкомъ Именной Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ объ отчужденіи подъ устройство дороги частныхъ земель и другихъ имуществъ, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, находилъ, что за симъ не представляется уже надобности вторично испрашивать по каждому отдѣльному случаю Высочайшее Его Величества соизволеніе на отчужденіе подъ ту же дорогу земель, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ. Посему и имѣя въ виду, что въ ст. 593 Т. X Ч. I Св. Зак. указанъ порядокъ для назначенія церковнымъ

учрежденіямъ вознагражденія за отходящія отъ нихъ на государственную или общественную пользу имущества, Комитетъ полагалъ: предоставить Святѣйшему Синоду, не испрашивая Высочайшаго соизволенія на уступку подъ линіи желѣзныхъ дорогъ имущества, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ, поступать относительно назначенія вознагражденія за таковыя имущества на точномъ основаніи установленныхъ въ ст. 575—591 и 593 Св. Зак. Т. X. Ч. I правилъ. Государь Императоръ, въ 29 день Мая 1870 года, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. За тѣмъ Комитетъ, въ заведеніи 2-го Іюня, опредѣлилъ: сообщить о томъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода къ исполненію выпискою изъ журнала. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ дать знанъ циркулярно по Духовному вѣдомству къ надлежащему руководству *).

*) Содержаніе правилъ, предписываемыхъ указанными статьями, слѣдующее: За всякое недвижимое имущество, потребное для государственной или общественной пользы, владѣльцу онаго, должно быть опредѣлено приличное вознагражденіе, а примѣчаніе къ ст. 575, по продолженію 1863 года, говоритъ слѣдующее: Въ 1860 г. повелѣно, впредь до пересмотра постановленій объ отчужденіи частныхъ имуществъ по распоряженію правительства, принять правиломъ, чтобы въ случаяхъ, гдѣ уступка сихъ имуществъ, нужныхъ подъ желѣзныя дороги, устраиваемыя частными обществами, не можетъ быть достигнута посредствомъ добровольныхъ соглашеній, подвергать, немедленно, таковыя имущества законной оцѣнкѣ, и, по опредѣленіи оною суммы вознагражденія, предоставлять обществамъ права занимать сія имущества, по взносѣ въ оцѣночную Комиссію, для передачи владѣльцамъ, присужденной ею въ вознагражденіе суммы, независимо отъ причитающейся по закону дополнительной къ оцѣнкѣ пятой части, которую опредѣлять при окончательномъ, въ установленномъ порядкѣ, утвержденіи оцѣнки.

Порядокъ дѣйствій, на основаніи закона, въ подобныхъ случаяхъ долженъ быть таковъ: мѣру вознагражденія предъявляетъ самъ владѣлецъ и вознагражденіе это можетъ состоять или въ замѣнѣ имущества на другое такое же, или въ деньгахъ. Если занимающій имущество съ владѣльцемъ онаго сойдутся въ условіяхъ о цѣнѣ, то разрѣшается пріобрѣтать имущество съ совершеніемъ купчей крѣпости безъ пошлинъ и на простой бумагѣ, и вознагражденіе; сейчасъ же выдается, въ противномъ случаѣ производится оцѣнка Комиссіею, состоящею изъ одного уѣзднаго или земскаго (полиціи) члена, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя дворянства или уѣзднаго судьи. Оцѣнка и опись отчуждаемыхъ имуществъ про-

Мѣстные Епархіальныя Распоряженія.

— Предоставлено священническое мѣсто, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 11 Августа за № 1028, при Глинянской ц., Кобринскаго уѣзда, діакону Переволокской ц., Слонимскаго уѣзда, Флору Шпаковскому.

Утвержденіе въ должностяхъ. Избраны и утверждены резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 31 Юля за № 935, въ должности членовъ Мядзюльскаго благоч. совѣта и кандидатовъ къ нимъ слѣдующія лица: Члены: священники: Жеснянской ц. Іоаннъ Дорошевскій и Манько-

изводится инаиначе какъ при владѣльцѣ имущества, или его повѣренномъ и при депутатѣ, каковымъ со стороны духовенства можетъ быть депутатъ всякаго благочинія, который обязанъ наблюдать за правильностію дѣйствій оцѣнщиковъ, и, въ случаѣ отступленія ихъ отъ правилъ, дѣлать представленія какъ своему начальству, такъ и тому, въ вѣдѣніи коего производится оцѣнка, излагая въ тоже время заключенія свои въ оцѣночныхъ актахъ. При оцѣнкѣ, если она покажется невыгодною, предоставляется владѣльцу, кромѣ словесныхъ объясненій, представлять, не позже 8-дневнаго срока, свои письменныя примѣчанія, которыя Коммисіею должны быть рассмотрѣны, и если окажутся уважительными, то производится переоцѣнка. Состоится ли переоцѣнка, или нѣтъ, въ томъ и другомъ случаѣ Коммисія съ своимъ дѣлопроизводствомъ представляетъ и письменныя примѣчанія или объясненія владѣльца въ то Министерство или главное Управление, отъ коего оцѣнка была предназначена; при этомъ, если она произведена въ уѣздѣ или уѣздномъ городѣ, прилагается мнѣніе Губернатора. Когда же отъ указанныхъ выше мѣстъ, или, если оцѣночная сумма выше 3-хъ т., съ Высочайшаго утвержденія, послѣдуетъ окончательное рѣшеніе, тогда владѣльцу имущества, кромѣ оцѣночной суммы, выдается еще 15 часть этой суммы въ вознагражденіе убытковъ. Но эта 15 часть выдается только тогда, когда оцѣночная сумма ниже объявленной владѣльцемъ имущества и настолько ниже, что если приложить къ оцѣночной суммѣ 15 ч. этой суммы составитъ сумма объявленная владѣльцемъ.

Статья 593 X т. ч. I предписываетъ, призанятіи церковныхъ земель, по сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ, назначать церквамъ приличное вознагражденіе, съ тѣмъ, чтобы отходящія земли замѣнены были если окажется возможнымъ, другими пустопорожными изъ казенныхъ или городскихъ дачъ.

Такъ образ. о всякомъ случаѣ не только формальной оцѣнки отходящаго отъ церквей имущества, но и добровольнаго по сему предмету соглашенія, мѣстное духовенство немедленно должно доносить Консисторіи, для дальнѣйшаго распоряженія.

вической ц. Михаилъ Мирковичъ, и кандидаты: священники: Норичкой ц. Николай Шпаковский и Груздовской ц. Николай Литвиновскій.

О замѣнѣ 5% банковыхъ билетовъ.

(Къ руководству).

Слонимскій благочинный представилъ въ Консисторію 5% банковый билетъ въ сто рублей, принадлежащій Горечкой православной церкви, съ просьбою обмѣнить оный на новый таковой же билетъ, съ полнымъ купоннымъ листомъ, на слѣдующее десятилѣтіе и новымѣненнымъ билетъ выслать ему для отдачи въ Горечкую церковь. Такъ какъ настоящій случай бесполезной переписки и излишней денежной счетности, налагаемыхъ на Консисторію, далеко не первый, то симъ объявляется во извѣстіе духовенству Литовской епархіи, что духовенство гораздо удобнѣе можетъ само отъ себя обращаться о подобнаго рода замѣнахъ прежнихъ % банковыхъ билетовъ на новые прямо въ Государственный банкъ въ Петербургъ, безъ не нужнаго въ настоящемъ случаѣ посредства епархіальнаго Начальства, равно и Виленскаго отдѣленія банка.

Перечисленіе церквей Пружанскаго уѣзда отъ Жировицкаго къ Кобринскому училищному округу.

Согласно заявленію на бывшемъ епархіальномъ съѣздѣ депутатовъ отъ духовенства Пружанскаго уѣзда объ отчисленіи церквей сего уѣзда отъ Жировицкаго училищнаго округа и причисленіи къ Кобринскому училищному округу, и на основаніи возобновленнаго о семъ ходатайства Пружанскаго благочинническаго съѣзда, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному 4 сего Августа Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, удовлетворено желаніе духовенства Пружанскаго уѣзда перечисленіемъ церквей онаго отъ Жировицкаго къ Кобринскому училищному округу.

*Къ свѣдѣнію бывшихъ и нынѣшнихъ благочинныхъ—объ
уплатѣ денегъ Прот. Попову за книги.*

Протоіерей Евгеній Поповъ, изъ г. Перми, авторъ книги: «Ученіе Православной Каѳолической вѣры, изложенное въ бесѣдахъ», обратился съ просьбою въ Консисторію о побужденіи оо. благочинныхъ къ удовлетворенію его за экземпляры означенной книги, высланной имъ въ 1868 г. При этомъ приложилъ списокъ: а) совсѣмъ не платившихъ и б) не доплатившихъ послѣ сдѣланной ими выписки книгъ.

Совсѣмъ неплатившіе благочинные: протоіереи: Теодоръ Соловьевичъ, Ант. Шеметилло, Іосифъ Соловьевичъ, Іоаннъ Ситкевичъ, Василій Соловьевичъ, Іосифъ Маркевичъ, Петръ Барановскій, Іуліанъ Саковичъ, Захарій Сухановъ, Іосифъ Снитко; священники: Бывалькевичъ, Дан. Петровскій, Ант. Адамовичъ, Еленскій (изъ Молодечно), Кирилль Троянъ, Стефанъ Огіевичъ, Іосифъ Кояловичъ, Николай Теодоровичъ, Онуфрій Шеметилло, Георгій Шостаковскій, Ома Баландовичъ, Іоаннъ Кадлубовскій, Наркиссъ Пѣшковскій, Павелъ Круковскій, Ант. Паньковскій, Титъ Ячиновскій, Николай Базылевскій и Аѳанасій Ковалевскій.

Недоплатившіе: священники: Іосифъ Михаловскій 27 руб., Ант. Будзилловичъ 1 руб., Іоаннъ Виляновскій 1 руб., Іоаннъ Красковскій 1 руб. и Константинъ Баньковскій 2 руб. и 65 коп. сер.

При семъ не лишне будетъ вспомнить постановленіе Консисторіи по поводу сего сочиненія:

«Изданное священникомъ Евгеніемъ Поповымъ «Ученіе Православной Вѣры,» какъ весьма полезное для сельскихъ священниковъ, выписать по одному экземпляру для всѣхъ 41 библіотеки, учрежденныхъ при церквахъ сей епархіи, и за тѣмъ съ препровожденіемъ къ издателю священнику Попову списка благочинныхъ, въ вѣдѣніи которыхъ учреждены библіотеки, просить о высылкѣ на ихъ имя по одному экземпляру въ четырехъ томахъ означеннаго изданія—и благочиннымъ тѣмъ предписать, за доставленіемъ изда-

телемъ сихъ книгъ, немедленно выслать ему причитающіяся за оныя деньги, въ полномъ количествѣ, по 3 рубли.»

Отъ Правленія Литовской духовной Семинаріи—отъ 8 Августа за № 751.

Правленіе Литовской Семинаріи, согласно своему опредѣленію отъ 24 Іюля, честь имѣеть препроводить въ Редакцію епарх. вѣдомостей для напечатанія списокъ учениковъ, не внесшихъ за свое содержаніе денегъ и опредѣленіе семинарскаго Правленія касательно сихъ учениковъ.

<i>Не внесли за свое содержаніе въ Семинаріи 18⁶⁹/₇₀ учебномъ году слѣдующіе ученики.</i>	За первую треть.	За вторую треть.	За третью треть.	ИТОГО.
	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.
1-е СВОЕКОШТНЫЕ.				
Никаноръ Прокоповичъ	—	20	20	40
Михаилъ Теодоровичъ	—	10	20	30
Алексій Бѣлявскій	15	20	20	55
Іоакимъ Новицкій	—	10	20	30
Яковъ Балабушевичъ	—	20	20	40
Плакидъ Демьяновичъ	—	—	20	20
Семень Скабаллановичъ	—	20	20	40
Владиміръ Боровскій	—	10	20	30
Антонъ Новицкій	—	—	20	20
Константинъ Сасиновичъ	20	20	20	60
Константинъ Гомолицкій	—	—	20	20
Константинъ Паевскій	—	—	20	20
Николай Савичъ	—	—	20	20
Константинъ Тьминскій	—	20	—	20
ПОЛУКОШТНЫЕ.				
Иванъ Кульчицкій	10	10	10	30
Иванъ Гомолицкій	—	—	5	5
Иванъ Поспѣховъ	—	10	10	20
И Т О Г О	—	—	—	320

Справка 1). Въ 167 § устава Духовныхъ Семинарій сказано: плата вносится по третью года, въ теченіи первой половины перваго третнаго мѣсяца; неудовлетворившіе этому требованію по истеченіи означеннаго срока увольняются изъ семинарскихъ общежитій, при чемъ съ нихъ взыскивается слѣдующая по расчету сумма за неоплаченное время.

Справка 2). Ученики: Константинъ Гомолицкій, Константинъ Паевскій и Константинъ Тыминскій уволены изъ Семинарій.

Справка 3). Нѣсколько разъ было объявлено духовенству чрезъ Литовскія епархіальныя вѣдомости, что, въ случаѣ не представленія за содержаніе въ Семинаріи дѣтей духовенства, съ ними будетъ поступлено согласно требованію вышеописаннаго § 167 устава Духовныхъ Семинарій.

Посему Правленіе Литовской Семинаріи 24 іюля постановило, и Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, отъ 27 іюля за № 204, утвердилъ слѣдующее: «Списокъ учениковъ не внесшихъ за свое содержаніе денегъ препроводить въ Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Для побужденія уволенныхъ изъ Семинаріи учениковъ къ взносу денегъ за содержаніе въ Семинаріи удержать свидѣтельства ихъ впредь до представленія денегъ за содержаніе.»

Альстныя Епархіальныя Извѣстія.

— *Хиротонія въ епископа.* Въ прошедшее воскресенье, 9-го января, совершилась въ Петербургѣ хиротонія бывшаго ректора Литовской семинаріи, архимандрита Евгенія, нареченнаго 7-го августа епископомъ Брестскимъ, викаріемъ Литовскимъ.

— *Награжденъ набодренниномъ* Виленскаго Пречистенскаго Собора Священникъ Іоаннъ Котовичъ въ 6 день Августа.

Преподаніе Арихипастырскаго благословенія: На до-

кладѣ Литовской духовной Консистеріи о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ приходскую Волчинскую ц. отъ крестьянъ: д. Гримячи — Якова Волковича, д. Колодно — Емельяна Жука, д. Котери — Вонифатія Троцика; отъ учениковъ Волчинскаго народнаго училища, а также прихожанъ Волчинской ц. вообще, при содѣйствіи мѣстнаго церковнаго попечительства, гдѣ въ особенности ревностію своею и усердіемъ помогалъ крестьянинъ д. Гримячи Романъ Хивалька, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3 Августа за № 943 послѣдовала такая: „Какъ означеннымъ жертвователямъ, такъ и членамъ мѣстнаго приходскаго попечительства и въ особенности крестьянину Роману Хивалькѣ объявить Божіе благословіе.

— На докладѣ Консистеріи объ особенной ревности священника Андрея Жебровскаго, настоятеля Миловидской церкви и ея прихожанъ, а также крестьянъ Бытенской волости и старшины оной крестьянина м. Бытеня Іосифа Масловскаго — потрудившихся и принимавшихъ участіе при сооруженіи каменнаго храма въ с. Миловидахъ, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „На означенныхъ — Священника, Старшину и крестьянъ, за ихъ усердіе при сооруженіи этого храма, призываю Божіе благословіе.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 Іюля за № 915 преподано Архипастырское благословіе женѣ священника Шавельской ц. и благочиннаго В. Круковскаго Еленѣ Круковской, за пожертвованія въ церковь Сурденскаго монастыря.

— *Рукоположеніе во священника*: 1 Августа, Преосвященнымъ Іосифомъ, Епископомъ Ковенскимъ, въ Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ, рукоположенъ во священника къ Замшанской ц., Брестскаго уѣзда, б. наставникъ Жировицкаго народнаго училища Василій Папинъ.

О пожертвованіи Ковенскимъ Свято Никольскимъ братствомъ 100 руб. на стипендію въ память въ Бозѣ почившаго митрополита Іосифа.

Ковенское православное Свято Николаевское Братство, отзывомъ отъ 21 Іюля за № 264, увѣдомило Литовскую духовную консисторію, что членъ совѣта, Прот. Захарій Сухановъ, заявилъ, что о. о. депутаты Литовскаго епархіальнаго съѣзда, въ засѣданіи своемъ 13 февраля, желая увѣковѣчить память въ Бозѣ почившаго митрополита литовскаго Іосифа, въ воздаяніе всѣхъ благодѣяній, дарованныхъ духовенству, какимъ либо вещественнымъ знакомъ общей любви и признательности, признали, что всего достойнѣе памяти митрополита Іосифа будетъ образованіе въ честь его стипендій для бѣдныхъ учениковъ семинаріи, духовнаго училища и училища дѣвицъ духовнаго званія,—предложилъ въ засѣданіи Братства принять участіе въ пожертвованіяхъ для составленія необходимаго на то капитала. По справкѣ, въ семь же засѣданіи доложенной, оказалось, что Декабря 1868 года, въ общемъ собраніи Ковенскаго Свято Никольскаго Братства, объявлена премія во сто рублей тому, кто напишетъ подробную и популярную біографію покойнаго Іерарха Литовскаго, такъ какъ дѣятельность покойнаго митрополита все-цѣло посвящена была истинному благу Сѣверо-западнаго края, и можетъ служить образцомъ и поученіемъ молодому поколѣнію православныхъ въ здѣшнемъ краѣ, каковая премія, за не представленіемъ требуемой біографіи и истеченіемъ срока, остается невыданною. Желая почтить память приснопамятнаго іерарха, покойнаго почетнаго предсѣдателя своего, благословившаго утвержденіемъ устава существованіе нашего Братства, посильнымъ приношеніемъ на учрежденіе стипендій въ честь имени Его, Совѣтъ Свято-Никольскаго Ковенскаго Братства, на основаніи своего постановленія, препроводилъ присемъ въ Консисторію на означенный предметъ изъ своихъ суммъ *сто рублей серебромъ.*

(Во извѣстіе духовенству).

По вопросу о раздѣлѣ церковной земли между членами причтовъ епархіальное Начальство вошло съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ.—Посему вопросъ этотъ теперь уже не подлежитъ дальнѣйшему обсужденію съѣздовъ.

—*Некрологъ*: 18 Іюля скончался заштатный протоіерей Павелъ Іоанновъ Круковскій и похороненъ 20 числа Ивановскимъ благочиннымъ въ сослуженіи 6-ти священниковъ и діакона при Дружиловицкой церкви, Кобринскаго уѣзда,—56 л. священства.

Протоіерей Павелъ Круковскій 84 лѣтъ, священнической сынъ, воспитанникъ 1-го курса Главной Семинаріи при Императорскомъ Виленскомъ Университетѣ, уволенъ съ академической степенью кандидата богословія. Въ 1814 году Августа 9 дня посвященъ во священника къ Велико—Ельнянской церкви; въ 1835 году переведенъ къ Каменецкой церкви; въ 1814 году 1 Октября назначенъ духовнымъ депутатомъ; въ 1820 году 9 Февраля назначенъ Каменецкимъ Благочиннымъ; въ 1835 году награжденъ набедренникомъ; въ 1837 г. возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1839 г. награжденъ камилавкою; въ 1841 г.—наперснымъ крестомъ; въ 1846 г. награжденъ 250 рублями; въ 1855 году награжденъ орденомъ Св. Анны 3-ей ст. Имѣеть крестъ и медали въ память 1853—1856 и 1863—1864 г.; въ 1861 году, по прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго и удостоенъ пенсіона 75 руб. въ годъ. Въ семействѣ у него жена Марія 73 года.

Покойный протоіерей былъ однимъ изъ дѣятельныхъ участниковъ въ достопамятномъ дѣлѣ воссоединенія униатовъ съ православною церковію.

Отъ Правленія Виленскаго дух. училища.

Правленіе Виленскаго духовнаго училища извѣщаетъ объ открывшейся въ Виленскомъ духовномъ училищѣ наставнической вакансіи по классу географіи и ариѳметики, съ присовокупленіемъ, что а) Училищное Правленіе не имѣеть въ виду кандидата для замѣщенія сей вакансіи; б)

желающій занять означенную вакансію долженъ держать пробныя уроки; в) уроковъ по географіи и ариметикѣ положено 13 въ недѣлю.

— **Вакантныя мѣста Псаломщиковъ:** въ м. *Бытень* (2 комплекта)—Слонимскаго уѣзда; въ сс. *Пискахахъ* и *Алексѣевкѣ*—Бытенскаго бл.; въ с. *Козачизнѣ*—Новоалександровскаго бл.; въ с. *Груздовѣ*—Воложинскаго благоч.; въ м. *Друскеникахъ*—Гродненскаго благоч.; въ с. *Тетеровкѣ*—Великоберестовицкаго благоч.; въ с. *Девятковичахъ*—Коссовскаго благоч.; въ с. *Дубинѣ*—Воложинскаго благоч.; въ с. *Дороневичахъ*—Кобринскаго благ.; въ с. *Телятычахъ*—Высоко-Литовскаго благоч.; въ с. *Горкахъ*—Ивановскаго благ.; въ с. *Габахъ*—Мядіольскаго благоч. и въ *Вильнѣ*—при *Пречистенскомъ соборѣ*.

Освященіе церкви: Воложинскаго благоч., въ с. *Груздовѣ* освящена деревянная Ризоположенская церковь 2-го Іюля Воложинскимъ благочиннымъ соборнѣ съ четырьмя священниками и діакономъ, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. За литургією, въ положенное время, законоучителемъ Молодечненской учительской семинаріи, Протоіеремъ Ивановскимъ, произнесено приличное сему торжеству весьма назидательное слово.

Пожертвованія на церкви.

Помощникъ Главнаго Начальника края Князь Багратіонъ, отъ 3 Іюля за № 6964, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ пожертвовать три иконы для вновь сооружаемыхъ единовѣрческихъ приходскихъ церквей въ г. Ковнѣ, Новоалександровскѣ и дер. Каролишкахъ, Вилкомірскаго уѣзда. Иконы эти получены имъ при отношеніи Духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ, отъ 17 минувшаго Іюня за № 1143 и будутъ распределены между означенными церквами послѣ окончательнаго устройства оныхъ.

Въ *Гродненскій соборъ* С.-Петербургскимъ купцомъ Поляковымъ пожертвованы слѣдующія вещи: *изъ облаченій для архіерея:* сабкосъ 1, большой омофоръ 1, малый омофоръ 1, епи-

трахиль 1, поясъ 1, поручи 1, налица 1, подризникъ 1, и митра золотого глазета, шитая серебромъ съ каменьями 1; для 2-хъ архимандритовъ: ризъ съ принадлежностями 2, подризниковъ 2, митръ серебряннаго глазета, шитыхъ пунцовымъ бархатомъ съ золотомъ 2; для 4-хъ священниковъ: ризъ съ принадлежностями 4 и подризниковъ 4; стихарей діаконскихъ 2, протодіаконскихъ 2, для псаломщика 1, для исполатчиковъ 3; одежда на престолъ съ покровомъ 1, на жертвенникъ съ покровомъ 1, на аналои съ пеленами 2 и столикъ съ пеленою 1, занавѣса 1 и литонъ 1. Пожертвованныя вещи отличаются необыкновеннымъ великолѣпіемъ и застрахованы по накладной въ 3000 руб. сер.

Пружанскаго благоч. въ Вижецкую церковь, крестьянинъ д. Огородниковъ, Г. Ковальчукъ, пожертвовалъ на приобрѣтеніе ризы и другихъ принадлежностей священническаго облаченія 30 руб. сер.; прихожане *Рудникской церкви*, на приобрѣтеніе приличной утвари въ приписную Свято-Аннинскую церковь, состоящую въ д. Смоляницѣ, пожертвовали 148 руб. и 75 к.; а именно пожертвовали крестьяне д. Смоляницы: Максимъ Вашкевичъ 13 руб., О. Варицкій 3 руб., Степанъ и Осипъ Макаревичи 30 руб., Вас. Приступа 7 руб., Михаилъ Самуха 6 руб., Лавр. Морачъ 6 руб., В. Самуха—4 р., П. Гришкевичъ—4 руб., И. Кукса 1 руб., Т. Цѣхановець 1 руб.; остальные деньги пожертвованы въ различномъ количествѣ крестьянами деревень Комлищъ и Новоселокъ и братствомъ мѣстной церкви. Воля вышепрописанныхъ жертвователей въ точности исполнена мѣстными священниками. Наконецъ б) прихожане *Засимовицкой церкви*, крестьяне д. Шубичъ, въ память освобожденія своего отъ крѣпостной зависимости, пожертвовали въ свою церковь хоругвь на красномъ сукнѣ—стоим. въ 14 руб.

Радощковскаго благоч., въ Старокрасносельскую церковь поступили слѣдующія значительныя пожертвованія: въ 1869 г. куплень колоколь, вѣсомъ въ 9 п. 35 ф., на сумму 204 р. 40 коп. На этотъ предметъ пожертвовали прихожане, священникъ и постороннія лица 124 руб. 20 коп.; остальные деньги доплачены изъ церковной суммы въ числѣ 80 р. 20 к. Колоколь этотъ сооружень, по желанію прихожанъ, въ память

спасенія жизни Государя Императора, 4 Апрѣля 1866 г., въ какомъ смыслѣ устроена на семь колоколѣ надпись. Устроены изящной работы съ позолотою выносной образъ Спасителя и Божіей Матери на сумму 25 р. мастеромъ Кавецкимъ. На исправленіе присланнаго при указѣ Консисторіи золоченнаго съ хрустальными украшеніями въ 24 свѣчи паникадила, пожертвованнаго сѣверо-американскою компаніею и отъ долгаго пути моремъ совершенно было перепорченнаго, израсходовано прихожанами вмѣстѣ съ доставкою на мѣсто и установкою 30 р. Въ 1870 г. усердіемъ прихожанъ и мѣстнаго священника, Клодницкаго устроены два образа Спасителя и святыхъ празднуемыхъ церковью 4 Апрѣля, въ мѣднопозолоченныхъ ризахъ въ изящно отдѣланномъ кіотѣ съ надписью на металлической доскѣ: „Крестьяне собственники, — въ память своего освобожденія. 1870 г.“ Образа сіи цѣною въ 35 руб.; приобрѣтена новая траурная риза съ полнымъ приборомъ цѣною въ 16 руб. сер. А всего сдѣлано приношеній прихожанами на сумму 310 р. 40 коп. Кромѣ того дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Никотинымъ пожертвована свѣтлая парчевая риза съ приборомъ и два такихъ же воздуха съ покрывцами.

Молодечненскаго благоч., въ Марковскую ц. пожертвованы: отъ чиновника Виленскаго губерн. правленія И. Ф. Окулнча икона Спасителя цѣною въ 5 р.; — мѣщанина м. Маркова Н. Рагуловича икона св. Николая — въ 7 руб. и крестьянина застенка Горздыня И. И. Осиповича выносная икона въ кіотѣ — въ 35 руб. сереб.

Бездѣжскаго благоч., Попинской ц., на устройство иконостаса мѣстные прихожане употребили собственныхъ средствъ, безъ посторонней помощи, 500 руб. сер.; сверхъ того старшина Осовецкой волости Игнатій Мазоновичъ съ братомъ Матѳеемъ (прихожане Попинской ц.) пожертвовали въ сію церковь колоколъ цѣною въ 100 руб. сер. На пожертвованные тѣми же прихожанами въ 1867 г. 500 руб. сер., при дѣятельномъ участіи и содѣйствіи свящ. Антонія Станкевича, устроена колокольня, возведена во кругъ церкви новая ограда и построена новая крыша на церкви съ покраскою оной.

Высоколитовскаго благоч., въ Волчинскую ц. въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ отъ разныхъ лицъ поступили слѣд. пожертвованія: — отъ крестьянина д. Гримячи Я. Волковича евангеліе въ листъ цѣною 60 рублей; — крест. д. Колодно Е. Жука храмовая икона св. Николая въ 30 руб.; крестьянъ д. Гримячи парчевая риза со всѣмъ приборомъ въ 38 руб. сер.; Учениковъ Волчинскаго неугоднаго училища напрестольный крестъ накладного серебра въ 8 руб. сер.; — Крестянина д. Котеры В. Троцюка двѣ цѣловательныя иконы 5 руб. сер.; — прихожанъ Волчинской ц. икона св. великомученика Георгія въ 30 руб., шелковая риза со всѣмъ приборомъ въ 36 руб., двѣ пары хоругвей въ 50 руб., подризникъ желтаго глазета въ 12 руб., два большія подсвѣчника предъ мѣстными иконами и одинъ выносной со свѣчами 38 руб. сер., траурная риза съ приборомъ въ 15 р. сер., два напрестольныя подсвѣчника и крестъ съ финифтями въ 20 руб., бархатная плащаница, шитая мишурой въ 53 руб. сер., на сложенные ими же деньги 235 руб. покрашенъ подъ лакъ весь иконостастасъ, выбѣлена внутри церковь, покрашенъ полъ въ святилищѣ, сдѣланы новыя рѣзной работы вызолоченныя царскія двери, вызолочены 11-ть большихъ рамъ къ иконамъ и сдѣланы разныя украшенія рѣзной работы деревяныя вызолоченныя на иконостасѣ.

Наройскую ц. поступили слѣдующія пожертвованія: отъ настоятеля оной коверъ въ 6 руб., отъ прихожанъ — двѣ хоругви въ 25 руб., два священническихъ облаченія шелковое и парчевое со всѣмъ приборомъ, два подризника цѣною въ 65 руб., — два напрестольныя подсвѣчника въ 16 р., облаченіе на престоль и жертвенникъ парчевое въ 32 руб.; отъ волостнаго писара Наройской волости Гриневича: напрестольный крестъ и 4 ф. свѣчь бѣлаго воску на 8 руб. Кромѣ того г. Гриневичъ въ приобрѣтеніи прихожанами вышеупомянутыхъ священныхъ вещей весьма много содѣйствовалъ словомъ и примѣромъ, удѣляя изъ своего скуднаго жалованья посильную лѣпту на нужды церкви, и своимъ вліяніемъ склоняетъ прихожанъ къ пожертвованіямъ.

Дрошчинскаго благоч., прихожанами Чарнянской церкви пожертвовано 305 руб и 50 коп. На эту сумму положена новая

гонтовая крыша на церковь и колокольню, обить бѣлою жестью на церкви куполь и шпиль на колокольнѣ, на что израсходовано 184 руб.; куплены двѣ парчевыя ризы съ приборами и подризниками на сумму 82 руб.; двѣ пары хоругвей въ 20 р.; ручной напрестольный крестъ въ 8 руб. 50 к., брачныя вѣнцы цѣною въ 5 руб.; шесть фунтовъ свѣчъ бѣлаго воску на 6 р.

Воложинскаго благоч., на постройку Груздовской ц. употреблено 865 р.; эти деньги собраны свящ. Евѡиміемъ Кудасовымъ отъ добротныхъ дателей. Въ счетъ сихъ денегъ мѣстные прихожане внесли 131 руб. 84 коп. и помогали доставкой матеріаловъ; кромѣ того крестьянинъ деревни Кошачь, Яковъ Душевичъ, пожертвовалъ 7 руб. на лампы къ мѣстнымъ иконамъ. Устройство иконостаса съ покраскою и позолотою принялъ на себя и. д. псаломщика при Грудецкой ц. Вилейскаго уѣзда, Антоній Кавецкій за 80 руб. и исполнилъ это дѣло весьма тщательно Свящ. Кудасовъ употребилъ и собственныхъ денегъ 90 руб.

Глубокскаго благоч. въ Поставскую ц. прихожане пожертвовали 147 руб., на которые устроена каменная ограда на протяженіи 23 саж., кромѣ того въ этомъ году пожертвовано снова 87 руб. прихожанами и 4 р. мѣстнымъ священникомъ. На эти деньги, а равно и на деньги, вырученныя отъ продажи двухъ разбитыхъ колоколовъ, куплены 3 новыхъ колокола.

Въ пользу Гродненскаго женскаго монастыря собрано монахиней Порфиріею, по сборной книжнѣ, въ Великорусскихъ губерніяхъ деньгами 285 руб. и 40 к. и вещами—парчи на 3 ризы и 1 стирахъ, воздухи, мурницу и целены.

Въ церковь Пожайскаго монастыря поступили 2 Юля настоящаго 1870 г. слѣдующія пожертвованія. Отъ Супруги Начальника Края, г-жи Потаповой—занавѣсь къ образу Божіей Матери, длиною аршинъ 5, бѣлаго серебряннаго газета, украшенная сверху и по концамъ голубою парчею и др. украшеніями, съ шнурами и кистями цѣною въ 40 р.; и отъ класной дамы Ковенской женской гимназій О. В. Гоголевской, воздухи бѣлаго газета, апплике, прилично украшенные разноцвѣтнымъ гаруснымъ и бисернымъ шитьемъ, цѣною въ 10 руб.

Въ церковь Сурдекскаго Св.-Духова монастыря поступили

приношенія: отъ неизвѣстнаго 2 лампадки накладнаго серебра; отъ крестьянина деревни Миташунъ Карпа Гладкаго войлочный коврикъ; отъ жителей г. Риги: а) отъ Ивана Гусева пудъ восковыхъ свѣчей, б) отъ Александра Назарева выносной под-свѣчникъ апплике, в) отъ Никиты Меркулова 2 гарнца церковнаго вина; г) отъ Григорія Осипова 20 фун. лампаднаго масла; д) отъ Серафимова 20 фун. лампаднаго масла; е) отъ Герасима Комарина 2 пуда лампаднаго масла и 10 фун. ладону; ж) отъ Степана Комсова 5 фун. восковыхъ свѣчей; з) отъ Григорія Камкина 20 фун. восковыхъ свѣчей и и) отъ Евфима Комкина 2 фун. восковыхъ свѣчей. Г. Шавель—жена священника и благочиннаго Василя Круковскаго Елена В. Круковская—полное священническое и диаконское облаченіе и 3 воздуха стоимостію 50 руб.

Неоффициальный отдѣль.

С Л О В О

въ день Преображенія Господня сказанное въ Виленскомъ Свято-духовомъ монастырѣ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, 6-го Августа 1870 года.

Воспомявая нынѣ торжественно преображеніе Христа—Бога нашего, когда Онъ *показалъ ученикамъ своимъ славу свою, якоже можаху*, мы молимъ Его, Свѣтодавца, *да возсіяетъ и намъ, грѣшнымъ, свѣтъ Его присносущный*. И эта молитва, можно сказать, есть самая главная, самая отличительная молитва настоящаго дня. Но о какомъ же это свѣтѣ, братіе, молимся мы? Развѣ еще не возсіялъ для насъ свѣтъ Христовъ?

Свѣтъ Христовъ, о которомъ молимся мы нынѣ особенно и должны молиться всегда,—свѣтъ троякаго рода.

Есть свѣтъ Христовъ внѣшній, дѣйствующій на наши души чрезъ наши внѣшнія чувства. Это свѣтъ Евангелія,

свѣтъ Христіанскаго ученія, которое проповѣдывалъ вначалѣ самъ Христосъ, потомъ чрезъ своихъ учениковъ, а нынѣ проповѣдуетъ чрезъ свою Св. Церковь. Этотъ свѣтъ предназначенъ для всего міра, для всѣхъ людей. Но для всѣхъ ли уже онъ возсіялъ? (Увы) Для многихъ, весьма многихъ нашихъ братій по естеству онъ еще вовсе не возсіялъ. Разумѣемъ милліоны, десятки, даже сотни милліоновъ язычниковъ, іудеевъ, магометанъ: все это люди доселѣ *спящія во тьмѣ и снѣи смертнѣи* (Лук. 1, 79). Для многихъ, которые такъ же считаются милліонами, онъ если и возсіялъ, то возсіялъ и сіяетъ не вполнѣ, не во всей своей чистотѣ. Они вѣруютъ во Христа, содержатъ Его ученіе; но болѣе или менѣе измѣнили, исказили это ученіе собственными мудрованіями, разными прибавленіями, убавленіями и новоизмышленными догматами; они сами умаляютъ и омрачаютъ для себя этотъ божественный свѣтъ примѣсью заблужденій человѣческихъ и невѣдаютъ полнаго и чистѣйшаго свѣта Христова, свѣта православія. «Благодареніе Господу!—скажете вы: «для насъ—чадъ церкви православной свѣтъ Христовъ возсіялъ вполнѣ.» По истинѣ такъ: въ церкви православной онъ сіяетъ во всей своей полнотѣ и чистотѣ. Но посмотрите вокругъ себя на отдѣльные лица. Сколько между нами людей, въ души которыхъ едва—едва пробивается этотъ спасительный свѣтъ, которые, по своей простотѣ, необразованности, безграмотности, едва знаютъ самыя коренныя истины христіанства, и при томъ содержатъ ихъ наравнѣ съ суевѣріями, предразсудками и всякаго рода заблужденіями! Сколько между нами и такихъ, которые хотя знакомы съ грамотностію и образованіемъ, даже считаютъ себя многопросвѣщенными свѣтомъ естественныхъ наукъ, но почти не ощущаютъ на себѣ свѣта евангельскаго и довольствуются самыми поверхностными и ограниченными занятіями въ истинахъ православія! Скажите-жъ, можемъ ли мы, обнимая любовью всѣхъ нашихъ ближнихъ, нашихъ братій по человѣчеству, чтобы они нибыли, можемъ ли не взывать къ преобразившемуся

нынѣ Христу—Богу, *да возсілетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Его присносущный*, — свѣтъ христіанства, свѣтъ православія?

Есть другой свѣтъ Христовъ, свѣтъ внутренній, дѣйствующій непосредственно на нашу душу и дѣлающій ее способною къ воспріятію внѣшняго свѣта Христова,—свѣтъ благодати. Не достаточно только слышать проповѣдь Евангелія, читать священныя книги, знать истины христіанства и православія; но надобно еще правильно понимать ихъ и принимать живою вѣрою и искреннею любовію. А для этого необходимо, что бы самъ Богъ своею благодатию отверзъ и просвѣтилъ нашъ умъ для уразумѣнія евангельскихъ истинъ и согрѣлъ, привлекъ наше сердце къ усвоенію ихъ, чтобы *Онъ возсіалъ въ сердцахъ нашихъ къ просвѣщенію разума славы Божіа о мѣхъ Исусъ Христовъ* (2 Кор. 4,6). Когда самъ Христосъ проповѣдывалъ свое евангеліе, и многіе изъ іудеевъ невѣровали въ Него, Онъ говорилъ имъ: *не ропщите между собою; никтоже можетъ прийти ко Мнѣ, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его* (Іоан. 6, 44. 65). Было у Христа двѣнадцать избранныхъ учениковъ, которымъ Онъ въ подробности открывалъ тайны своего ученія и изъяснялъ ветхозавѣтныя писанія и пророчества о Немъ; при всемъ томъ и эти избранные многого не понимали. Когда же начали понимать, какъ должно? Только уже по воскресеніи своего Господа и Учителя, когда Онъ, явившись посреди ихъ, *отверзе имъ умъ разумѣти писанія* (Лук. 24,45). Апостолы, посланные за тѣмъ на всемірную проповѣдь Евангелія, хотя учили по вдохновенію отъ Духа Святаго и учили со всею пламенною ревностію, не полагались на силу одной своей внѣшней проповѣди, но въ то же время молили Бога, *да дастъ Онъ ихъ слушателямъ и ученикамъ духа премудрости и откровенія въ познаніе Его и да просвѣтитъ очеса сердца ихъ, яко увѣдѣти имъ, кое есть упованіе званія Его* (Еф. 1, 17. 18.). А если такъ, если безъ внутренняго озаренія отъ Духа Святаго человѣку невозможно ни принять и правильно понимать, ни содержать и православно испо-

вѣдывать евангельскія истины, то какъ же намъ не взывать къ преобразившемуся нынѣ Господу, за себя и за всѣхъ нашихъ ближнихъ, *да возсіяетъ и намъ—грѣшнымъ свѣтъ Его присносущный*,—свѣтъ благодати?

Есть, наконецъ, еще свѣтъ Христовъ, превосходящій оба другіе свѣта, о которыхъ мы говорили, и служащій для нихъ какъ бы источникомъ. Это свѣтъ Божества, свѣтъ той божеской *славы*, которую *имѣлъ* Христосъ—Сынъ Божій у Отца своего, *прежде міръ не бысть* (Іоан. 17, 5). Этотъ свѣтъ и славу Христосъ скрывалъ подъ покровомъ плоти своея во весь періодъ своего добровольнаго уничтоженія, пока совершалъ великое дѣло нашего искупленія. И только однажды благоволилъ показать ее ученикамъ своимъ на Ѡаворѣ, насколько они могли вмѣстить, въ день своего преображенія,—при чемъ *просвѣтился лице Его, яко солнце, ризы же Его быша бѣлы, яко свѣтъ* (Матѣ. 17, 2). Но какъ только Господь совершилъ наше спасеніе своею крестною смертію и воскресъ изъ мертвыхъ, Онъ навсегда уже *вошелъ въ славу свою* (Лук. 24, 26) по самому своему человечеству, какъ однородный Сынъ Божій, какъ нашъ Искупитель. И свѣтъ Его божества сіяетъ нынѣ на небеси и вѣчно будетъ сіять полнымъ блескомъ для всѣхъ небожителей и изливать на нихъ просвѣщеніе и жизнь, счастье и блаженство. Если и на Ѡаворѣ, гдѣ только въ нѣкоторой степени и на короткое время апостолы удостоились узрѣть славу своего Божественнаго Учителя, Св. Петръ невольно воскликнулъ: *Господи, добро намъ здѣ быти* (Матѣ. 17, 4),—то что же чувствуютъ тѣ, которые на небеси постоянно видятъ, лицомъ къ лицу, Господа Іисуса, во всей славѣ Его божества? Для того-то и дарованъ намъ свѣтъ Евангелія, для того и дается свѣтъ благодати, чтобы мы воспользовались ими и содѣлались достойными узрѣть, по окончаніи нашей земной жизни, вѣчное Солнце—Христа, Бога нашего, и въ присносущномъ свѣтѣ Его найти для себя вѣчную жизнь и блаженство. О, будемъ же молить преобразившагося нынѣ Господа, за себя и за сво-

ихъ братій, *да возсіяетъ*, когда мы перейдемъ въ вѣч-
ность, *и намъ—грѣшнымъ свѣтъ* Его присносущный,—
свѣтъ Его божества и славы.

Но не молитесь только, братіе, мы должны, а и тру-
диться. Если мы непритворно желаемъ, самимъ себѣ и
нашимъ ближнимъ, просвѣщенія тройственнымъ свѣтомъ
Христовымъ: то нашъ долгъ стремиться къ тому дѣятельно.
Вы молитесь Господа, да возсіяетъ вамъ свѣтъ Его еванге-
лія: читайте же сами евангеліе, какъ можно чаще, и не пе-
реставайте изучать истины христіанскія во всю вашу
жизнь, не ограничиваясь тѣмъ не многимъ, насколько вы
могли узнать ихъ въ дѣтствѣ и юности. И чемъ болѣе вы
будете изучать эти божественныя истины, тѣмъ болѣе и
болѣе будете ощущать въ себѣ ихъ свѣтоносное вліяніе.
Вы молитесь Господа, да возсіяетъ вамъ свѣтъ Его благо-
дати: будьте же крайне внимательны къ таинственнымъ
дѣйствіямъ благодати во святилищѣ вашего сердца; не от-
даляйте ее отъ себя вашею разсѣянностію, вашею гордо-
стію, вашимъ невѣріемъ; напротивъ заботьтесь привлекать
ее въ свою душу искреннею вѣрою, христіанскимъ смире-
ніемъ и нравственною чистотою. Вы молитесь Господа, да
возсіяетъ вамъ нѣкогда и свѣтъ Божества Христова и сла-
вы: но помните, что только *праведницы просвѣтятся* отъ
этого присносущнаго свѣта, *яко солнце, въ царствіи Отца*
ихъ (Матѣ. 13, 43), и потому старайтесь очищать себя
отъ всякаго грѣха и украшать себя христіанскими совер-
шенствами. Дѣйствуя такимъ образомъ къ просвѣщенію
самихъ себя свѣтомъ Христовымъ, мы должны вмѣстѣ
содѣйствовать къ просвѣщенію имъ нашихъ ближнихъ и
пользоваться всѣми средствами, какія только можетъ ука-
зывать намъ христіанская любовь, чтобы еще не вѣрующіе
во Христа просвѣтились свѣтомъ евангелія, а вѣрующіе
неправославно просвѣтились свѣтомъ православія, и чтобы
тѣ и другіе, равно какъ всѣ православные наши братья,
при свѣтѣ благодати Христовой, болѣе и болѣе утверждались
въ православіи, преуспѣвали въ благочестіи и могли удо-

стоится, наконецъ, вѣчнаго просвѣщенія отъ самаго Солнца правды—Христа Бога нашего въ царствіи небесномъ.

Такую—то просвѣтительную дѣятельность по отношенію къ ближнимъ избрали для себя цѣлю вы, достопо-чтенные члены Виленскаго православнаго Свято-Духовскаго Братства, торжествующіе нынѣ уже пятую его годовщину! И я, привѣтствуя васъ отъ души съ вашимъ братскимъ праздникомъ, такъ удачно совпадающимъ съ однимъ изъ самыхъ свѣтлыхъ праздниковъ всей Православной Церкви, молю вмѣстѣ съ вами преобразившагося нынѣ Господа, да подастъ Онъ вамъ новое усердіе, новыя силы и средства къ продолженію вашей благочестивой дѣятельности и да увѣнча-етъ ваши предпріятія и труды новыми успѣхами для блага вашихъ ближнихъ и во славу Его пресвятаго имени. Аминь.

5-я годовщина Виленскаго Св.-Духовскаго братства.

6-го августа, въ день Преображенія Господня, Виленское Св.-Духовское братство праздновало 5-ю годовщину своего существованія. Въ этотъ день, въ Св.-Духовской монастырской церкви была совершена высокопреосвященнымъ Макаріемъ божественная литургія съ благодарственнымъ молебномъ.

Во время литургіи, высокопреосвященнымъ Макаріемъ сказано было прекрасное слово. Въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому и Виленскому Св.-Духовскому братству. При богослуженіи присутствовали помощникъ начальника края, начальникъ губерніи и много другихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ. По окончаніи богослуженія, члены братства собрались въ квартиру настоятеля монастыря, для выслушанія отчета и для выбора членовъ совѣта братства. Собраніе было открыто пѣніемъ молитвы: «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра», послѣ которой прочтенъ былъ отчетъ о дѣятельности братства за истекшій годъ. По прочтеніи отчета, предсѣдатель совѣта братства, преосвященный Іосифъ, предложилъ собранію избрать въ почетные члены преосвященнаго Александра, епископа Минскаго, на что все собраніе изъявило полное свое согласіе. Вслѣдъ за тѣмъ преосвященный

Иосифъ заявилъ собранію, что Ковенское Св.-Николаевское братство изъ своихъ скудныхъ средствъ отдѣлило сто рублей для образованія капитала на стипендію въ память покойнаго митрополита Литовскаго Иосифа, и что Св.-Духовскому братству слѣдовало бы столько же пожертвовать для той же цѣли. Все собраніе сочувственно приняло это заявленіе и почти единогласно опредѣлило отдѣлить изъ суммы братской не менѣе 300 руб.—Послѣ этого была прочитана поздравительная телеграмма Ковенскаго братства. Общее собраніе братства кончилось выборомъ членовъ совѣта братства. Во время выбора членовъ совѣта была получена изъ Петербурга поздравительная телеграмма отъ П. Н. и С. Н. Батюшковыхъ.

На сколько можно судить по отчету, Св.-Духовское братство и въ нынѣшнемъ году съ такимъ же, если не большимъ, успѣхомъ, какъ и въ прежніе годы, продолжало свою плодотворную дѣятельность на пользу православія и русскаго дѣла въ Сѣверо-западномъ краѣ. Въ этотъ годъ Св.-Духовское братство было осчастливлено вниманіемъ Его Высочества Государя Цесаревича, Который изъявилъ желаніе быть почетнымъ членомъ братства и на усиленіе его средствъ пожаловалъ тысячу руб.—Въ память этого многознаменательнаго для братства событія, оно постановило учредить при Молодечненской учительской семинаріи стипендію Имени Его Императорскаго Высочества, на что и получило въ нынѣшнемъ же году Высочайшее соизволеніе. Плодотвориѣ всего дѣятельность братства въ этомъ году выразилась въ учрежденія въ братскомъ домѣ школы грамотности съ ремесленнымъ отдѣленіемъ. Хотя въ Вильнѣ существуетъ достаточное число первоначальныхъ народныхъ школъ, но не всѣ дѣти, особенно дѣти бѣдныхъ родителей и сироты, могутъ посѣщать эти школы. Для такихъ-то бѣдняковъ и учреждена братская школа. Чтобы дѣти не отвлекались отъ ученія заботами о пріисканіи «насущнаго хлѣба», братство, при содѣйствіи Общества добротной копѣйки, учредило въ томъ же братскомъ домѣ общую кухню, изъ которой всѣ обучающіяся въ братской школѣ дѣти (около 40 человекъ мальчиковъ и дѣвочекъ) получаютъ въ достаточномъ количествѣ теплую пищу. Въ свободное отъ ученія время, нѣкоторые

дѣти обучаются сапожному и столярному ремесламъ. Нельзя не пожелать, чтобы совѣтъ братства обратилъ особенное вниманіе на преуспѣяніе ремесленной школы. Въ XVI и особенно въ XVII столѣтіи въ числѣ членовъ Св.-Духовскаго братства была половина, если не больше, ремесленниковъ. Кушнерское, кожемяцкое и другихъ цеховъ отдѣленія братства служили цѣлямъ братства наравнѣ съ панскимъ и купецкимъ. Сколько же теперь Св.-Духовское братство можетъ насчитать между своими членами ремесленниковъ?... Сколько, по крайней, мѣрѣ *можетъ* найтись въ Вильнѣ ремесленниковъ, которые *могли бы* считаться членами братства? Очень и очень немного! Мы не знаемъ ни одной значительной мастерской въ Вильнѣ, которую бы содержалъ православный ремесленникъ. Ремесленная школа, существующая при воспитательномъ домѣ, служить, какъ говорятъ, разсадникомъ русскихъ православныхъ ремесленниковъ въ Вильнѣ. Положимъ, это такъ. Положимъ, что такой-то мальчикъ хорошо обучился столярному или сапожному ремеслу. Онъ выходитъ изъ воспитательнаго дома и хочетъ жить «своимъ трудомъ.» Первый вопросъ, который занимаетъ его по выходѣ изъ воспитательнаго дома—куда дѣваться, гдѣ найти пріютъ? Открыть свою мастерскую онъ не въ силахъ: у него нѣтъ на то средствъ. Остается ему единственный исходъ—поступить въ какую-нибудь мастерскую «работникомъ.» Въ Вильнѣ же почти всѣ мастерскія, особенно сапожныя и столярныя, содержатся или нѣмцами-лютеранами, или католиками, особенно послѣдними. Едва ли слѣдуетъ распространяться о томъ, какая судьба постигаетъ тѣхъ изъ окончившихъ курсъ ученія въ ремесленной школѣ воспитательнаго дома, которые поступаютъ на службу въ мастерскія, содержимыя католиками?... Не этимъ ли слѣдуетъ объяснить то грустное явленіе, что православные ремесленники, находящіеся въ услуженіи у католиковъ, чаще и охотнѣе посѣщаютъ костелы, чѣмъ православные храмы?... Словомъ, чувствуется крайняя необходимость существованія въ Вильнѣ хоть одной мастерской, содержимой мастеромъ, преданнымъ русскому дѣлу и православію,—такой мастерской, въ которой бы могли находить надежный пріютъ православные ремесленники, не имѣющіе средствъ открыть своихъ мастерскихъ.

Эту необходимость уже отчасти сознало Св.-Духовское братство; начало положено, остается пожелать, чтобы это благое начинаніе все болѣе и болѣе преуспѣвало. Расходы братства на ремесленную школу, сравнительно съ другими расходами, какъ видно изъ отчета, весьма ничтожны. Намъ кажется, что братство, строго держась своего устава, значительно могло бы сократить свои расходы на пособіе вообще бѣднымъ, неказавшимъ никакихъ услугъ русскому дѣлу и православной церкви, и обратить эти средства на открытіе мастерской, напр., сапожнаго ремесла. Въ братскомъ домѣ живетъ молодой сапожникъ (онъ же и башмачникъ), недавно вышедшій изъ воспитательнаго дома; женатъ онъ также на воспитанницѣ того же заведенія. Оба они, мужъ и жена, хорошо знаютъ свое ремесло и живутъ исключительно своими трудами, мастерской же своей открыть у нихъ нѣтъ средствъ. Отъ чего бы не поддержать эту молодую чету и не дать ей средствъ на открытіе мастерской въ болѣе широкихъ размѣрахъ?... Въ достаточномъ количествѣ заказовъ едва ли можно сомнѣваться. Въ чемъ другомъ, а въ обуви хорошей и прочной всѣ мы нуждаемся. Пожелаемъ же успѣха Св.-Духовскому братству и столь же плодотворной дѣятельности и въ наступающемъ году. (Вил. Вѣст.)

Изъ м. Векшне Ковен. губ.

Икона Св. Петра, Митрополита Московскаго, пожертвованная Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, 24 Іюня торжественно внесена въ Векшнянскую церковь Шавельскимъ благочиннымъ въ сослуженіи священниковъ: Поддубискаго, Тельшевскаго и Векшнянскаго.

Въ 9 часовъ утра, по полученіи извѣстія, что св. икона, везенная изъ г. Тельшь, съ подобающею честію, смотрителемъ Тельшевскаго провіантскаго магазина, штабсъ капитаномъ, Наперстковымъ, приближается къ м. Векшне, крестный ходъ, для большей торжественности котораго св. иконы и хоругви привезены были изъ церквей Шавельской и Тельшевской, двинулся, изъ домовоі Векшнянской церкви, по улицамъ мѣстечка, украшеннымъ зеленью. Св. Икона встрѣчена была на 3 верстѣ и, по троекратномъ кажденіи, съ земнымъ поклономъ, принята.

была о. благочиннымъ. Послѣ краткой рѣчи, она передана была имъ приходскому мѣстному священнику, который несъ оную до самой церкви, при кажденіи 2 предшествовавшихъ священниковъ. Въ церкви сказано было приличное слово мѣстнымъ священникомъ. Божественная литургія совершена была соборно, при умильномъ, стройномъ пѣніи небольшого хора, изъ православныхъ учениковъ гимназіи, привезенныхъ Шавельскимъ директоромъ гимназіи Фурсовымъ. Во время причастна Тельшевскимъ священникомъ произнесено было прекрасное слово. Послѣ Божественной литургіи св. икона, съ крестнымъ ходомъ, вынесена была изъ церкви 2 священниками на приготовленный, на погостѣ церковномъ, богато украшенномъ зеленью, аналой, и въ присутствіи многочисленнаго стеченія народа, далеко немогшаго вмѣститься въ домовою церкви, совершено было молебствіе св. Петру, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. По окончаніи Богослуженія тутъ же, около церкви, предложенъ былъ завтракъ для почетныхъ гостей и угощеніе для поселенцевъ и мѣстныхъ прихожанъ. По возглашеніи тоста, о здравіи Государя Императора, Наслѣдника Цесаревича, и всего Царствующаго Дома, пропѣтъ былъ народный гимнъ пѣвчими,—учениками гимназіи и гостями, прибывшими къ торжеству.

Словомъ—праздненство было торжественное и умиленное. Иновѣрцы, преимущественно изъ крестьянъ, до поздняго вечера посѣщали православную церковь, многіе усердно молились, и слышанъ былъ говоръ: «хороша вѣра Русская, она торжествуетъ».

Поѣздка священноинока Павла въ сѣверо-западный край.

(Окончаніе).

По окончаніи своихъ дѣлъ въ виленской и ковенской губерніяхъ, отецъ Павелъ желалъ скорѣе возвратиться въ свою давно оставленную обитель; но одинъ изъ усердныхъ его почитателей, рѣжичкій купецъ Лука Ивановичъ Маслениковъ, человекъ весьма уважаемый въ обществѣ старообрядцевъ того края, приглашалъ его пріѣхать въ Рѣжицу, чтобы совершить

обрядъ присоединенія къ церкви надъ нимъ и его семействомъ, и кромѣ того одинъ прежній динабургскій знакомецъ, Кириакъ Сильвестровъ, просилъ его побывать въ Динабургѣ для бесѣды съ тамошними старообрядцами, такъ какъ у нихъ возникли тоже сомнѣнія относительно раскола. Поэтому изъ Вильны отецъ Павелъ отправился въ Витебскъ, чтобъ испросить у епархіальнаго начальства дозволеніе—совершить поѣздку въ указаннныя мѣста для проповѣди слова Божія между старообрядцами и присоединенія къ церкви изъявившихъ на то желаніе. Преосвященный Савва принялъ его отечески, много бесѣдовалъ о прежнихъ и нынѣшнихъ трудахъ его въ обращеніи старообрядцевъ на путь истины и отпустилъ съ миромъ и благословеніемъ на новый трудъ въ предѣлахъ своей епархіи, снабдивъ его для безпрепятственнаго дѣйствованія надлежащимъ свидѣтельствомъ.

Динабургъ и его окрестности, густо заселенныя раскольниками беспоповскихъ сектъ, составляютъ главное средоточіе мѣстнаго раскола. Для проповѣднической дѣятельности отца Павла здѣсь открывалось обширное поприще, и сколько можно было, онъ воспользовался для сей цѣли оставшимся въ его распоряженіи временемъ. Старообрядцы изъ разныхъ селеній нарочно сходились въ тѣ мѣста, гдѣ предположено было открыть бесѣды: поэтому собранія были многолюдныя и бесѣды длились немалое время. Особенно замѣчательны были въ томъ и другомъ отношеніи двѣ бесѣды—въ деревнѣ Дубелишкахъ и въ деревнѣ Данышевкѣ. Вотъ что писалъ намъ объ этихъ бесѣдахъ самъ отецъ Павелъ: „Со старообрядцами витебской епархіи, около Динабурга, гдѣ ихъ самый корень, въ двухъ мѣстахъ поговорить, по милости Божіей, мнѣ удалось весьма удачно: многіе слушали слово Божіе съ большимъ вниманіемъ, даже и со слезами; и съѣхались люди съ разныхъ деревень; писали и къ своимъ наставникамъ, пятерымъ, въ разныя мѣста, чтобы пріѣхали поговорить со мною какъ пастыри овецъ; но они, къ стыду ихъ, отказались.“ Это намѣренное уклоненіе беспоповскихъ наставниковъ отъ бесѣды съ отцомъ Павломъ много повредило имъ въ глазахъ старообрядцевъ, а вмѣстѣ и самому дѣлу раскола, усиливъ еще болѣе возникшія

сомнѣнія относительно правоты его. Впрочемъ, въ деревнѣ Данышевкѣ, на другой день послѣ происходившей здѣсь продолжительной бесѣды, явился къ отцу Павлу одинъ изъ еедосѣевскихъ наставниковъ, насильно приведенный старообрядцами—его учениками. Но явленіе этого учителя послужило только къ новому осрамленію раскола. Увидѣвъ на столѣ, за которымъ сидѣлъ отецъ Павелъ, разложенныя старопечатныя книги, онъ съ самого же начала отказался разсуждать отъ писанія: „Эти книги,“ сказалъ онъ, „я вижу что наши, старыя; да мы стоимъ не на книгахъ, а какъ намъ предали старики наши, потому отъ книгъ и говорить я не могу.“ Представилъ онъ и замѣчательный обращикъ „старческаго“ ученія, на которомъ „стоитъ“ самъ и утверждаетъ другихъ,—именно въ защиту еедосѣевского безбрачія онъ привелъ слѣдующее доказательство высокаго преимущества безбрачной жизни предъ брачною: „женатый,“ говорилъ онъ, „живетъ съ женою-то безъ страха, въ покоѣ; а холостой бѣгаетъ, прячется, да еще и убьется, какъ побѣжить....“ Такимъ образомъ, по ученію еедосѣевского мудреца, выходило, что безбрачникъ живущій развратно есть своего рода подвижникъ. Послѣ этого онъ не нашелъ уже ничего сказать предъ собраніемъ и поспѣшно удалился, оставивъ даже учениковъ своихъ въ крайнемъ изумленіи и немало стыдѣ отъ приведеннаго имъ куріознаго доказательства въ защиту безбрачія. Тѣмъ удобнѣ могъ вести бесѣду съ ними отецъ Павелъ, и бесѣда его произвела такое дѣйствіе на старообрядцевъ, что они тогда же попросили его показать имъ чинъ церковнаго богослуженія, отпѣть молебенъ. Отецъ Павелъ охотно исполнилъ ихъ просьбу и имѣлъ утѣшеніе видѣть, что старообрядцы сами приняли участіе въ его молебствіи, — обстоятельство великой важности для раскольника, ревниво наблюдающаго какъ бы не сообщиться въ моленіи даже съ старообрядцемъ иного согласія! Вообще, разставаясь съ витебскими старообрядцами, отецъ Павелъ вынесъ увѣренность, что успѣлъ положить у нихъ доброе сѣмя: „а какой,“ писалъ онъ, „Богъ возраститъ плодъ—Его святая воля!“

Изъ Динабурга, по приглашенію Масленикова, отецъ Павелъ отправился въ Рѣжицу. Почтенный Лука Ивановичъ

принадлежить къ числу тѣхъ почитателей отца Павла, для которыхъ его обращеніе къ церкви послужило такимъ сильнымъ побужденіемъ—внимательно разсмотрѣть самыя основанія, почему старообрядцы отдѣлились и отдѣляются отъ церкви. Какъ человѣкъ разсудительный и довольно свѣдущій въ писаніи, безъ предубѣжденія вникнувъ въ основанія раскола, онъ не могъ не примѣтить очевидной его несостоятельности, и послѣ этого ни предъ кѣмъ уже не скрывалъ своихъ сомнѣній относительно раскола. Этотъ честный и откровенный образъ дѣйствованія, разумѣется, крайне не понравился ревнителямъ раскола: его поспѣшили огласить еретикомъ и отступникомъ. Онъ просилъ доказать ему въ чемъ состоитъ его ересь; отвѣта, конечно, не послѣдовало. Тогда онъ рѣшился прибѣгнуть къ гласности, публично потребовать отъ безпоповскихъ наставниковъ вразумленія и наставленія, если, по ихъ мнѣнію, впалъ онъ въ заблужденіе. У прежняго знакомаго своего, прусскаго книгопечатника К. Е. Голубова, нынѣ, какъ извѣстно, продолжающаго свою дѣятельность во Псковѣ, онъ напечаталъ въ пятой книжкѣ *Истины* (1868 года) „воззваніе“ къ наставникамъ рѣшицкихъ старообрядцевъ, гдѣ между прочимъ писалъ: „Порицаете меня еретикомъ и отступникомъ отъ Христовой вѣры; но увѣряю васъ, я отъ вѣры Христовой не отступилъ, и отъ васъ еще не отлучился, и къ церкви не присоединился, а только вступилъ въ разсужденіе о православной грекороссійской церкви отъ божественнаго писанія. Но кто старается о церкви разсуждать, того нельзя еретикомъ порицать: за это будете предъ Богомъ отвѣтъ давать. А прошу васъ чистосердечно со мною лично, или письменно побесѣдовать отъ божественнаго писанія: можно ли какимъ путемъ безъ церкви спастись? Есть ли какія опроверженія на Христовы словеса, что церковь пребудетъ вѣчно со всѣми таинствами до втораго пришествія? Укажите, Бога ради, отъ святаго писанія, чтобъ я могъ свою совѣсть успокоить и остаться на прежнемъ положеніи: вы, рабы Христовы, надѣюсь своего Господина слушаете, не скроете талантъ въ землю, не откажетесь наставить на путь истинный мя грѣшнаго.“ Печатное воззваніе также осталось безъ всякаго отвѣта—письменнаго и словес-

наго. Тогда уже онъ окончательно рѣшился оставить расколъ, оказавшій себя, въ лицѣ своихъ главныхъ представителей, столь безотвѣтнымъ и глухимъ ко всѣмъ его просьбамъ и жалобамъ. Узнавъ же о поѣздѣ отца Павла въ сѣверо-западный край, онъ весьма радъ былъ воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы пригласить его въ Рѣжицу для присоединенія его къ церкви, такъ какъ весьма желалъ, чтобы въ этомъ великомъ для него дѣлѣ принялъ непосредственное участіе человекъ такъ искренно имъ уважаемый и такъ много содѣйствовавшій его примиренію съ церковію.

Обрядъ присоединенія надъ нимъ и его семействомъ отецъ Павелъ совершилъ 8-го марта, въ воскресенье второй недѣли великаго поста. Онъ намѣренъ былъ торжество это исполнить въ православной церкви; все съ тою цѣлію, чтобы показать единство по вѣрѣ между православіемъ и единовѣріемъ; вполне раздѣляя его понятія о единовѣрїи, этого желалъ и самъ Меслениковъ, съ которымъ должны были присоединиться жена его и малолѣтній сынъ. Но, побесѣдовавъ съ отцомъ Павломъ, согласилась принять единовѣріе и старуха—мать Луки Иваныча, и такъ какъ для нея, всю долгую жизнь свою проведеншей въ расколѣ, быстрый переходъ отъ старообрядскаго къ православному богослуженію показаться тяжелымъ, то, чтобы избавить ее отъ всякаго смущенія, отецъ Павелъ рѣшился исполнить обрядъ присоединенія въ домѣ Масленикова, гдѣ въ приличной и удобной комнатѣ была поставлена для сего подвижная церковь. Впрочемъ онъ все-таки пригласилъ православнаго священника присутствовать при совершеніи обряда. Новоприсоединенные были приобщены Святыхъ Таинъ, и отецъ Павелъ сказалъ имъ наставительное слово, а послѣ всего вмѣстѣ съ православнымъ священникомъ отслужилъ молебенъ. Кромѣ іеродіакона Іоанна въ служеніи участвовалъ и К. Е. Голубовъ, нарочно прїѣхавшій изъ Пскова: какъ человекъ хорошо знающій уставъ и вмѣстѣ искусный пѣвецъ, онъ исполнялъ здѣсь именно клиросную часть службы. Въ слѣдующій день, предъ отъѣздомъ изъ Рѣжицы, по просьбѣ благочестивой семьи, утѣшенной вступленіемъ въ лоно святой церкви, отецъ Павелъ совершилъ опять молебеніе, и на

сей разъ въ богослуженіи участвовали съ нимъ уже два православные священника, и самое пѣніе исполняли на одномъ клиросѣ православные пѣвцы по своему, на другомъ—единовѣрческіе, также по своему. Такъ постоянно отецъ Павелъ заботился, и словомъ и дѣломъ, внушать новоприсоединяющимся, держа свои единовѣрческіе обряды, неизмѣнно соблюдали полное единеніе съ православіемъ. Забота его и на сей разъ безъ успѣха не осталась: даже престарѣлая мать семейства молилась за службой съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ, ни мало не смущаясь пѣніемъ православныхъ. Желая именно испытать ее въ этомъ отношеніи, К. Е. Голубовъ спросилъ какъ понравилась ей служба и кто лучше пѣлъ. Съ замѣчательнымъ для нея безпристрастіемъ и разсудительностію она отвѣчала: „которое, батюшка мой, вы лучше пѣли, а которое они: вотъ *Господи помилуй* вы лучше пѣли, а тропари такъ они лучше.“ Можно твердо надѣяться, что въ людяхъ, которые, послѣ долгой жизни проведенной въ расколѣ, разсуждаютъ такимъ образомъ, единовѣріе найдетъ для себя прочную основу и никогда не станетъ съ православіемъ въ разладъ или отчужденіе, случайныя, хоть и весьма не рѣдкія проявленія, которыхъ среди единовѣрцевъ инымъ угодно признавать за существенную, изъ самыхъ его свойствъ истекающую принадлежность единовѣрія, такъ какъ оно, будто бы, именно отличается отъ православія въ самомъ уменіи, въ совершеніи таинствъ, вообще въ исповѣданіи „вселенской истины.“

Кромѣ Голубова въ Рѣжицѣ видѣлся отецъ Павелъ еще съ однимъ изъ самыхъ близкихъ своихъ учениковъ—прусскимъ инокомъ Варнавою. Варнава, сверстникъ и ближайшій другъ іеродіакона Іоанна, вмѣстѣ съ этимъ послѣднимъ скорѣе всѣхъ прочихъ иноковъ прусской обители вникнулъ въ силу представленныхъ Павломъ сомнѣній относительно раскола; но онъ не рѣшился вмѣстѣ съ прочими идти въ Россію и вступить въ единеніе съ православною церковію, желая собственнымъ тщательнымъ изысканіемъ разрѣшить послѣднія, представлявшіяся ему сомнѣнія относительно церкви. 1) Оставшись въ Пруссіи,

1) О Варнавѣ и бесѣдахъ его съ отцами Павломъ и Іоанномъ, также о причинахъ удержавшихъ его въ расколѣ, мы говорили въ статьѣ: *Ученики*

онъ не прерывалъ своихъ изысканій о церкви и вмѣстѣ съ этимъ все болѣе и болѣе отчуждался отъ раскола. Плодомъ его тяжелыхъ думъ, внушенныхъ пребываніемъ въ расколѣ при внутреннемъ отъ него отчужденіи, былъ написанный имъ *Плачь убогаго старообрядца*, сочиненіе которое призналъ онъ полезнымъ и напечатать у издателя *Истины*.²⁾ Наконецъ, для полнаго успокоенія совѣсти, онъ рѣшился съѣздить на Востокъ, въ Грецію, здѣсь, такъ сказать у самаго источника, откуда Россія получила просвѣщеніе вѣрою, поискать рѣшенія послѣднихъ сомнѣній своихъ относительно православной церкви. Онъ побывалъ на Аѳонѣ, гдѣ получилъ высокое понятіе о современномъ аѳонскомъ монашествѣ, простирался до Египта и Іерусалима, и вездѣ не только со вниманіемъ осматривалъ памятники священной древности, но и старался найти доступъ къ высшимъ лицамъ православной іерархіи, чтобы предложить имъ на рѣшеніе занимавшіе его вопросы о церкви. Такъ онъ съ самимъ (покойнымъ) патріархомъ Александрійскимъ Никаноромъ имѣлъ бесѣду о великомъ московскомъ соборѣ 1667 года, въ которомъ, какъ извѣстно, принимали участіе и вселенскіе патріархи. О соборѣ этомъ, и для него, какъ для многихъ разсудительныхъ и уже близкихъ къ церкви старообрядцевъ, составляющемъ доселѣ камень преткканія, а равно и о другихъ предметахъ разномыслія между старообрядцами и православною церковію, Варнава имѣлъ также примѣчательную бесѣду съ митрополитомъ пелусійскимъ Амфилохіемъ, который даже письменно отвѣчалъ на нѣкоторые изъ его вопросовъ³⁾. По возвращеніи съ востока, отецъ Варнава отправился въ Россію, повидаться съ знакомыми старообрядцами и побесѣдовать съ ними о видѣнномъ во время странствія по святой землѣ,—и вотъ Богу угодно было, чтобъ онъ встрѣтилъ здѣсь и своего бывшего наставника съ ближайшими друзьями—Іоанномъ и К.

Павла Прусскаго, и еще въ статьѣ *Старообрядческая литература за границей* (*Русск. Вѣстн.* 1868 г., № 8-й, стр. 336—344).

2) См. ту же статью о заграничной литературѣ, стр. 348—349.

3) О сношеніяхъ и бесѣдахъ Варнавы съ восточными архипастырями, и особенно съ пелусійскимъ митрополитомъ, обстоятельныя извѣстія будутъ печатаны въ имѣющей скоро появиться XIV книжкѣ *Истины*.

Е. Голубовымъ. Понятно, какое значеніе для всѣхъ имѣла эта встрѣча послѣ долгой разлуки и всего случившагося во время ея, и какъ много представлялось пищи для взаимныхъ бесѣдъ! Главный предметъ бесѣды составляли однакоже тѣ вопросы, которые Варнава предлагалъ восточнымъ архипастырямъ и что они отвѣчали на эти вопросы. Отецъ Павелъ не пропустилъ столь благопріятнаго случая сказать и съ своей стороны слово разуменія прежнему и доселѣ любимому ученику, съ которымъ разстался теперь еще въ большей увѣренности, что онъ стоитъ у самыхъ уже вратъ святой церкви.

На пути изъ Рѣжицы въ Петербургъ отецъ Павелъ на нѣсколько времени остановился во Псковѣ, такъ какъ нужно было и здѣсь совершить обряды присоединенія надъ двумя лицами изъ весьма близкихъ къ нему семействъ, притомъ же хотѣлось повидаться съ живущими во Псковѣ старообрядцами. Преосвященный Павелъ, епископъ псковскій, благословилъ его исполнить всѣ нужныя церковныя требы и много бесѣдовалъ съ нимъ о расколѣ въ псковской епархіи, особенно же о состояніи единовѣрія, которымъ не вполне былъ доволенъ, и о причинахъ неудовлетворительнаго его состоянія. Надобно полагать, что между прочимъ эта именно бесѣда съ отцомъ Павломъ расположила преосвященнаго къ тому, что вскорѣ же за симъ (25-го марта), онъ рукоположилъ во священники къ псковской единовѣрческой церкви издателя *Истины* К. Е. Голубова. Нельзя не порадоваться этому поистинѣ доброму распоряженію архипастыря, такъ какъ не можетъ быть сомнѣнія, что почтенный отецъ Константинъ съ такимъ усердіемъ и пользою трудившійся на поприщѣ литературной и издательской дѣятельности, съ такою же ревностію будетъ подвизаться и на новомъ поприщѣ, къ которому призвалъ его Промыслъ, и особенно послужить церкви распространеніемъ въ своей паствѣ тѣхъ здравыхъ, вполне правильныхъ понятій о единовѣрїи и отношенїи его къ православію, которыя онъ раздѣляетъ съ отцомъ Павломъ, и о которыхъ мы не разъ имѣли случай говорить въ этой статьѣ.

По прїѣздѣ въ Петербургъ отецъ Павелъ немедленно отдалъ отчетъ о своей дѣятельности во время путешествія по сѣверо-

западному краю преосвященнѣйшему митрополиту Иннокентію и архіепископу Макарію. Въ Петербургѣ отцу Павлу также предстояло дѣло совершить присоединеніе къ церкви другаго рѣжницкаго купца, Ивана Гавриловича Алейникова, о которомъ необходимо сказать здѣсь нѣсколько словъ. Алейниковъ былъ первымъ капиталистомъ среди рѣжницкаго купечества и, дѣйствительно имѣя весьма значительное состояніе, дѣлалъ большія дѣла. Принадлежа къ числу раскольниковъ еодосѣвской секты и будучи великимъ ревнителемъ еодосѣева ученія, онъ составлялъ, можно сказать безъ преувеличенія, главную опору и защиту для всѣхъ мѣстныхъ раскольниковъ этого согласія: каждый изъ нихъ смѣло шелъ за пособіемъ къ Ивану Гавриловичу, и зналъ, что отказа не будетъ; особенно много ему обязаны своимъ устройствомъ и процвѣтаніемъ еодосѣевскія часовни, которыя снабжалъ онъ въ изобиліи всѣмъ нужнымъ—и иконами, и книгами, и прочими принадлежностями. Съ Л. И. Маслениковымъ онъ постоянно находился въ пріятельскихъ отношеніяхъ. Правда, какъ еодосѣевецъ и защитникъ еодосѣевскаго безбрачія, Алейниковъ не могъ сойтись съ нимъ во мнѣніяхъ, такъ какъ послѣдній исполнѣ раздѣлялъ ученіе отца Павла о бракѣ, о чувственномъ антихристѣ и о прочемъ,—и у нихъ происходили поэтому постоянные и оживленные споры о вѣрѣ; но религиозное разномысліе не нарушало ихъ дружбы. Съ отцомъ Павломъ Алейниковъ былъ знакомъ; но уважая его, какъ человѣка и строгаго инока, весьма недоволенъ былъ ненавистною еодосѣевцамъ его проповѣдью о бракахъ, антихристѣ и прочемъ, особенно же возсталъ противъ него, когда отецъ Павелъ началъ проповѣдь о церкви и совсѣмъ оставилъ расколъ, увлекая за собою даже такихъ, очень уважаемыхъ имъ людей, какъ Л. И. Маслениковъ, который теперь заводилъ уже бесѣды не о бракахъ только и антихристѣ, но и о церкви, о необходимости іерархіи и таинствахъ. Какъ ни враждебно относился Алейниковъ въ этимъ бесѣдамъ и вообще ко всему движенію въ расколѣ, возбужденному обращеніемъ отца Павла, однакоже и бесѣды и самый ходъ событій въ расколѣ имѣли и на него неотразимое, хотя до времени незамѣтное для него самого, вліяніе. Но скорой и рѣшительной перемѣны его религиозныхъ убѣжденій трудно

было ожидать, еслибы въ концѣ 1868 года его не постигло несчастье,—потеря всего состоянія. Какъ человѣкъ искренно благочестивый, онъ благодушно принялъ это несчастье въ которомъ видѣлъ Божіе наказаніе, посланное для его вразумленія. „Упразднивъ меня отъ земныхъ моихъ большихъ занятій“, разсуждалъ онъ, „Господь далъ мнѣ чрезъ это и побужденіе и удобство тщательнѣе подумать о душевномъ спасеніи“, Тогда-то припомнились ему дружескія бесѣды о церкви; тогда пришло на мысль и то, не напрасно ли такъ рѣзко осуждалъ онъ отца Павла за мнимое отступленіе отъ вѣры. И вотъ, живя въ Петербургѣ и довольно имѣя теперь свободнаго времени, рѣшился онъ посвятить это время на разысканіе о церкви. Прежде всего онъ приступилъ къ чтенію Евангелія,—и это первый разъ въ жизни, такъ какъ у безпоповцевъ, даже грамотныхъ и книжныхъ, не принято читать Евангеліе. До глубины души поразили его слова Спасителя, въ 23 и 24 зачалѣ Евангелія отъ Іоанна, о безусловной необходимости пріобщенія Святыхъ Таинъ для полученія вѣчной жизни. Послѣ этого онъ еще съ большимъ вниманіемъ углубился въ чтеніе священныхъ и отеческихъ книгъ; рѣшился прочесть и бесѣды отца Павла. Все убѣждало его въ томъ, что безъ церкви и безъ таинства невозможно спасеніе. Но прежде нежели сдѣлать рѣшительный шагъ ко вступленію въ церковь, онъ почелъ долгомъ сообщить о своихъ сомнѣніяхъ относительно раскола едосѣвскимъ наставникамъ съ которыми постоянно находился въ близкихъ отношеніяхъ. Не получая отъ нихъ отвѣта, онъ послалъ, въ февралѣ 1869 года, къ восьми наиболѣе вліятельнымъ едосѣвскимъ учителямъ, каждому отдѣльно, общее посланіе въ которомъ, изложивъ опять свои замѣчанія о церкви и расколѣ, настоятельно просилъ дать ему отвѣтъ. „Я, прочитавши 23 и 24 зачало въ Евангеліи отъ Іоанна“, писалъ онъ между прочимъ, „вижу, что Христось не воскреситъ того въ послѣдній день, кто не причастится Его животворящаго тѣла и крови. Видя эти слова, страшно помереть вѣчною смертію, не причастясь животворящаго тѣла и крови! Я и рѣшился спросить у васъ объ этой страшной и необходимой тайнѣ для каждаго православнаго христіанина. Мы всѣ ругаемъ Павла

Прусскаго, что онъ рѣшился искать Христову церковь и для христіанина необходимую животворящую Христову тайну, проповѣданную Самимъ Христомъ; но эта тайна Новаго Завѣта должна быть до втораго Христова пришествія неугасшею, по Евангелію и преданію св. апостоль и св. отецъ. А у насъ гдѣ сія тайна? По этому намъ нужно осмотрѣться около себя и не мало объ этомъ подумать и обыскаться. А гдѣ же больше обыскаться, если не въ божественномъ писаніи? Мы же сами не ищемъ; а которые начали обыскиваться, тѣхъ еретиками ругаемъ! Нужно намъ посмотрѣть, вѣритъ ли російская церковь въ Христа Спасителя нашего, какъ Сына Божія, держится ли всѣхъ церковныхъ догматовъ и хранить ли всѣ тайны по Евангелію, или она отступила въ чемъ-либо, исключая обрядовъ, слабостей и погрѣшностей? Если она не отступила отъ евангелія, отъ богословія, отъ догматовъ, отъ седми тайнъ, не взираи на всѣ слабости и погрѣшности: то не окажется ли вина на нашихъ предкахъ, которые самовольно отступили отъ святой церкви и епископовъ, да и насъ отлучили отъ церкви Христовой, и лишили насъ самой важной тайны животворящаго тѣла и крови Христовой, безъ которой тайны человекъ не можетъ живъ быть, по Христову словеси“. Посланіе свое онъ заключилъ слѣдующими словами: „Любезный другъ и честный отецъ! Сознаюсь вамъ по чистой моей совѣсти: смотря по божественному писанію, Павелъ Прусскій не лучше ли сдѣлалъ, что взялся за путь евангельскій и оставилъ ѳеодосіевъ? А можетъ его и пожалѣлъ Господь за его большіе труды: онъ имѣлъ большое попеченіе о бѣдныхъ, и послѣднія десять лѣтъ онъ странствовалъ по разнымъ мѣстамъ, искалъ церковь Христову, не жалѣлъ ни трудовъ, ни здоровья, ни денегъ, собиралъ разныя книги, необходимыя для исканія истины, и велъ добрую и высокую жизнь около сорока лѣтъ, которую и нынѣ не оставилъ. Онъ смѣло дастъ теперь отвѣтъ предъ Христомъ Спасителемъ нашимъ, что оставилъ путь ѳеодосіевъ и взялся за Христовъ, по евангелію, по преданію святыхъ апостоль и святыхъ отецъ, утвержденному седмію вселенскими соборами.... Прошу отъ васъ, честный отецъ, по разсмотрѣніи сего моего письма, ради Самого Христа Спасителя нашего, по чистой вашей совѣсти, отвѣта.“

Разумѣется, и на это посланіе Алейниковъ не получилъ отвѣта ¹⁾; мало этого,—съ прискорбіемъ узналъ онъ, что даже сдѣлался для еодосѣвскихъ наставниковъ предметомъ укоризнъ и поношеній. Не тѣмъ онъ огорчался, что эти люди черною неблагодарностью платили ему за всѣ его благодѣянія, а больше всего ихъ безучастностью къ важнѣйшимъ вопросамъ вѣры и спасенія ихъ ожесточеніемъ противъ церкви, о которой и самыя разысканія они почитаютъ за ересь, полнымъ отсутствіемъ любви и состраданія къ ближнему, заподозрѣнному въ такой ереси, хотя бы принадлежалъ онъ къ числу друзей и благодѣтелей. Теперь-то понялъ онъ, что такое эти глаголемые отцы, наставники и учителя.... Достаточно убѣдившись въ правотѣ церкви, онъ не желалъ и медлить присоединеніемъ; но, какъ большею частію бываетъ въ раскольническихъ семействахъ, встрѣтилъ тому препятствіе со стороны жены своей, которая и слышать не хотѣла о церкви: здѣсь уроки еодосѣвскихъ наставниковъ сохранили всю свою силу, и для Ивана Гавриловича это противодѣйствіе жены было новымъ огорченіемъ. Подъ вліяніемъ всего испытаннаго имъ въ это время рѣшился онъ, въ концѣ марта 1869 года, написать къ отцу Павлу,—онъ просилъ прощенія себѣ за прежнее, и еще больше о томъ, чтобъ отецъ Павелъ принесъ молитвы Богу и о немъ, и о его семействѣ, и, что особенно замѣчательно, о всѣхъ извѣстныхъ

1) Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ онъ послалъ къ тѣмъ же наставникамъ новое посланіе, гдѣ еще настоятельно просить у нихъ отвѣта на первое: „Я рѣшился обратиться къ вамъ за помощію, какъ заблудшая отъ своего стада овца, по вашему мнѣнію, но никѣмъ еще не пойманная. Прошу Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, чтобы Онъ не позволилъ отлучить меня какому-нибудь хищному волку отъ его избраннаго стада. И васъ вторично прошу, ради Самого Христа Спасителя нашего; не откажитесь обратитъ ваше отеческое попеченіе, и дайте мнѣ вашъ духовный совѣтъ и отвѣтъ на мое письмо, котораго я отъ васъ ожидаю съ нетерпѣніемъ“. На эту усердную просьбу также не послѣдовало никакого отвѣта. Оба посланія Алейникова къ еодосѣвскимъ наставникамъ напечатаны въ іюньской книжкѣ *Страница* за 1869 годъ. Подъ ними напечатана подпись: *Н. Соловьевъ*; но это фамилія лица, доставившаго рукопись посланій въ редакцію, а не самого ихъ автора, о которомъ, какъ видно, редакціи не было извѣстно.

ему еводосѣвскихъ наставникахъ съ ихъ паствами, да поможетъ имъ Господь уразумѣть истину о святой Своей церкви: Считаю не излишнимъ познакомить читателей съ этимъ примѣчательнымъ письмомъ, въ которомъ вполне выразился характеръ писавшаго. „Приношу вамъ, честный отецъ Павелъ, земной мой поклонъ и отъ души прошу у васъ прощенія, — простите меня Христа ради за мою глупость и ревность не по разуму: защищая обычаи нашихъ предковъ и наши и не разбирая нисколько божественнаго писанія, не одинъ разъ иногда ругалъ васъ, да не только васъ, но и церковь Христову, какъ это вамъ хорошо извѣстно; можно сказать, что попиралъ весь законъ Христовъ, святое Его евангеліе и всѣ семь таинствъ церковныхъ. Оказывается что же? — Мы совершенно живемъ ни на чемъ, ревнуемъ и подражаемъ нашихъ предковъ, которые оставили Христову церковь безъ всякой причины, да и живемъ какъ овцы отлученныя отъ стада Христова... Признаюсь вамъ, честный отецъ, чистосердечно, отъ души: назадъ тому четыре мѣсяца, упразднилъ Господь меня отъ земныхъ моихъ большихъ занятій, и въ одно время прочиталъ я въ Евангеліи отъ Іоанна начало 23 и 24, и вижу, что мы совершенно блудимъ; началъ смотрѣть разные книги, соображаясь и съ вашими выписками, и вижу, что мы сырые и убогіе, лишеныя живота вѣчнаго, по слову Христа Спасителя нашего, — и началъ думать сильно о Христовой церкви. Только есть причина, для меня очень прискорбная, — жена моя очень этимъ недовольна и на меня обижается и плачетъ, останавливаетъ мое желаніе привести къ концу. Прошу Господа Бога, чтобъ и ее вразумилъ на этотъ путь; надѣюсь, что Богъ силенъ въ этомъ мнѣ помочь... У насъ, въ одномъ Рѣжницкомъ уѣздѣ, нашего согласія обоего пола болѣе 40.000, приходовъ около двадцати, и я, соображаясь съ божественнымъ писаніемъ и съ исторіей, написалъ своимъ духовнымъ старцамъ письмо прошу отъ нихъ совѣта и отвѣта; но знаю стороною, что даже и слышать не хотятъ, и еще сильнѣе начали ругать меня. Дай Богъ бытъ поругану за Христа и за Его святое евангеліе!.. Вторично васъ прошу, простите меня Христа ради и помолитесь за насъ Господу Богу, со всею о Христѣ братією, а именно о мнѣ недостойномъ, женѣ моей, дѣтяхъ и родствен-

никахъ и объ отцахъ нашихъ духовныхъ... 1), чтобъ открылъ намъ Господь сердечное око и помогъ бы намъ узнать Его святую истинную тайну Новаго Завѣта, преданную на тайной Его вечери святымъ ученикамъ и апостоламъ, коими и пропо-вѣдана во всей вселенной сія тайна, которой мы лишены са-мому только Богу извѣстно по какой причинѣ. Прибѣгаю къ вамъ съ надеждою, что вы не откажете намъ въ этомъ, помо-литесь за насъ Господу Богу и Пречистой Его Матери, и Ми-хаилу Архангелу и прочимъ безплотнымъ небеснымъ силамъ, святымъ апостоламъ, святымъ тріемъ святителямъ Василию Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоустому, и на-шимъ російскимъ святымъ угодникамъ и чудотворцамъ и всѣмъ Его святымъ, чтобъ они дали намъ руку помощи, такъ какъ наши молитвы очень скудны,—живемъ совершенно во грѣхахъ и заняты земными суетами. Посылаю вамъ денегъ, по силѣ моей, 15 р. сер., и прошу васъ, со всею о Христѣ братією, послужить о насъ обѣдни, сколько вамъ Господь вложить въ сердце ваше. А о себѣ увѣдомляю, что я нахожусь въ самыхъ критическихъ обстоятельствахъ,—взялъ одинъ подрядъ, на ко-торомъ потерялъ все свое состояніе, приобрѣтенное съ Божією помощію, и кромѣ того въ долги впалъ немалые, за которые можетъ придется и пострадать; но вполне надѣюсь на Бога, что Онъ меня и въ нуждѣ не оставитъ,—только семейству моему трудно будетъ къ этому привыкать“. Нѣтъ надобности говорить, съ какимъ участіемъ отзывался отецъ Павелъ на это, проникнутое искреннимъ чувствомъ благочестія и смиренное посланіе когда-то непріязненно расположеннаго къ нему чело-вѣка, но къ которому самъ онъ всегда питалъ уваженіе за его благотворительность и ревность по вѣрѣ, хотя и скорбѣлъ глубоко о ложномъ ея направленіи. Тѣмъ утѣшительнѣе было для отца Павла его обращеніе на истинный путь и тѣмъ усерд-нѣе онъ заботился, и наставленіемъ и молитвами, утвердить его на этомъ пути. Когда отецъ Певель проѣзжалъ чрезъ Петербургъ въ Вильну, И. Г. Алейниковъ, по настоянію од-

1) Здѣсь онъ перечисляетъ поименно семнадцать наставниковъ раз-ныхъ деревень Рѣжицеаго уѣзда.

ного изъ кредиторовъ, содержался подъ стражей, но все-таки постарался увидѣться съ отцомъ Павломъ, который также поспѣшилъ его въ заключеніи. Узнавъ потомъ, что его пріятель Л. И. Маслениковъ присоединяется къ церкви, и онъ объявилъ о рѣшительномъ желаніи оставить расколъ: онъ просилъ именно, чтобъ отецъ Павелъ, на возвратномъ пути изъ литовскаго края, самъ исполнилъ обрядъ присоединенія къ церкви. Утѣшенный этимъ извѣстіемъ, и Маслениковъ вмѣстѣ съ отцомъ Павломъ отправился изъ Рѣжицы въ Петербургъ, чтобы принять участіе въ радости своего друга, теперь приснаго ему и по вѣрѣ. Испросивъ благословеніе преосвященнѣйшаго митрополита Исидора, въ воскресенье, 22-го марта, отецъ Павелъ торжественно совершилъ надъ Алейниковымъ обрядъ присоединенія къ церкви въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ при большомъ стеченіи народа ¹⁾: это былъ дѣйствительно праздникъ для единовѣрцевъ, которые приобрѣли себѣ достойнаго и многими уважаемаго собрата. Примѣчательно, что вскорѣ же по присоединеніи И. Г. Алейниковъ получилъ свободу и началъ опять свои коммерческія дѣла. Да поможетъ ему Богъ, испытавшій его несчастіемъ ради душевной его пользы, привести ихъ въ прежнее цвѣтущее состояніе, чтобы послужить отъ избытковъ своихъ на пользу церкви, какъ служилъ нѣкогда на пользу раскола.

Праздникъ Благовѣщенія провелъ отецъ Павелъ съ петербургскими единовѣрцами, и потомъ немедленно отправился въ Москву, гдѣ встрѣченъ былъ съ великою радостью давно ожидавшею его братіей Никольскаго монастыря.

Изложивъ съ точностію лѣтописца труды отца Павла во время пятимѣсячнаго пребыванія его въ сѣверо-западномъ краѣ, судить о нихъ и о мѣрѣ принесенной ими пользы мы предоставляемъ самимъ читателямъ. Съ своей стороны не можемъ только не выразить желанія, чтобы для большихъ успѣховъ православія среди старообрядцевъ того края достоуважаемый трудолюбецъ и еще когда нибудь совершилъ туда подоб-

1) Тогда же, вмѣстѣ съ И. Г. Алейниковымъ присоединился племянникъ Л. И. Масленикова.

ное описанному путешествіе. Въ его добромъ желаніи понести всякій подвигъ на пользу святой церкви не можетъ быть сомнѣнія: только бы Господь далъ ему силы, и только было бы на то изволеніе властей.

Н. Субботинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи Кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Обращаемся ко всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Академіи, прося ихъ сообщить въ редакцію «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» свое имя, отчество, фамилію, въ какой семинаріи воспитывались, въ какомъ курсѣ Академіи окончили образованіе, затѣмъ сообщить хотя краткое свѣдѣніе о своей настоящей дѣятельности или послѣдней службѣ, сообщить всѣ поправки, какія они могутъ сдѣлать къ напечатаннымъ спискамъ студентовъ Академіи и наконецъ—достовернѣйшія свѣдѣнія объ умершихъ своихъ товарищахъ, которыхъ они хорошо знали. Покорно просимъ редакціи всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей и духовныхъ журналовъ перепечатать эту нашу усердную просьбу.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у протоіерея обуховской больницы, А. Булгакова продаются сочиненія преосвященнаго Макарія, архієпископа Литовскаго и Виленскаго.

Исторія русской церкви. Томъ VI. С.-пб. 1870 года. Цѣна 2 руб. сер., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія русской церкви. Томы I, II и III. Второе исправленное изданіе. С.-пб. 1868 г. Цѣна за три тома 4 руб. 50 коп., на пересылку прилагается за 5 фунтовъ.

Исторія русской церкви. Томы IV и V С.-пб. 1866 г. Цѣна 4 руб. сер., на пересылку прилагается за 3 фунта.

Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра. Второе исправленное изданіе. С.-пб. 1868 г. Цѣна 1 р. 50 к., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Православно-Догматическое Богословіе. Два тома. Изданіе третье. С.-пб. 1868 г. Цѣна за оба тома 6 р., на пересылку прилагается за 5 фунтовъ.

Введеніе въ Православное Богословіе, изданіе третье. С.-пб. 1863 года. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Собраніе словъ и рѣчей. Новое изданіе, значительно дополненное. С.-пб. 1869 г., цѣна 3 р. сер., на пересылку прилагается за 3 фунта.

Портреты автора продаются отдѣльно по 50 к. сер., а съ пересылкою по 1 р. сер.

Желающіе пріобрѣсть сказанныя книги благоволятъ адресоваться: „въ Вильну, въ контору Литовскаго архіерейскаго дома“.

Въ Московскую Синодальную книжную лавку и запасы, на Никольской улицѣ, поступила для продажи книга: «Описаніе Славянскихъ рукописей Московской Синодальной библіотеки отдѣль III часть 1-я книги Богослужебныя», въ 8 д., граж. печати. Цѣна въ переплетахъ: кожаномъ 1 р. 75 к.; корешковомъ 1 р. 60 к. и бумажномъ 1 р. 50 к. за экземпляръ.

Отъ Редакціи.

Редакція извѣщаетъ, что сполна получена подписная сумма отъ *благочинныхъ*: Брестскаго, Пружанскаго, Каменецкаго, Бысоко-Литовскаго, Кобринскаго, Коссовскаго, Лидскаго, Черевачицкаго, Скидельскаго, Шерешевскаго, Волковыйскаго, Селецкаго, Бездзѣжскаго, Друйскаго, Свѣнцианскаго, Диспенскаго, Бѣлостокскаго, Великоберестовицкаго Влодавскаго, Ковенскаго, Опшянскаго, Ново-Александровскаго, Глубокскаго, Антопольскаго, Вилейскаго, Гродненскаго, Бѣльскаго, Радошковскаго, Мядіольскаго, Бытенскаго, Подаросскаго, Щучинскаго и Клещелевскаго, (за исключеніемъ одной церкви); *настоятелей соборовъ и церквей*: Вилен. Каѳедральнаго, Слонимскаго, Вилен. Николаевской, Вилен. Благовѣщенской, Вилен. Госпитальной,

Подберезской, Рудоминой, Довбенской, Воложинской, Городиловской, Поневѣжской, Шавельской, Опшмянской, Подубисской, Дукштанской, Оникштской, Вилкомирской, Можайкишской, Шумской, Хвалойнской, Высоцкой, Бакштанской, Биржанской, Островецкой, Рукойнской, Друзгенинской, Дрогичинской Троицкой; *монастырей*: Вилен. Св. Духовскаго, Гродненскаго Борисоглѣбскаго, Гродненскаго Рождество Богородичнаго, Пожайскаго Борунскаго, Супрасльскаго, Тороканскаго, Сурдекскаго;—*училищъ*: Гродненскаго и Виленскаго духовныхъ училищъ и Виленскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства.

Содержаніе № 15.

Правительст. распоряженія: о мѣрахъ къ предупрежденію оставленія казенными воспитанниками дух. академій службы по дух.-учеб. вѣдомству, прежде выслуги обязательнаго за воспитаніе срока; о воспрещеніи выдавать безъ разрѣшенія св. Синода свидѣтельства на право продажи свящ. вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и переквей; о предоставленіи св. Синоду права разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ. Мѣстныя распоряженія: назначеніе, о замѣнѣ 5% банков. билетовъ; перечисленіе церк. Пружан. уѣзда отъ Жировицкаго къ Кобринскому училищ. округу; объ уплатѣ денегъ Прот. Попову; отъ Правленія Литовской Семинаріи. Мѣстныя извѣстія: хиротонія, награда, преподаваніе благословенія, рукоположеніе, отъ Ковенскаго братства, некрологъ, отъ правленія Вил. дух. училища, вакансіи, освященіе и пожертвованія на церкви. Неоффиц. отдѣль: Слово Высокопреосвященнѣйшаго Макарія 6 Августа; Годовщина Вилен. Св. Дух. братства; изъ Векшне; поѣздка Священноинова Павла въ Сѣверо-Западный край. Разныя объявленія.

Предыдущій № вѣдомостей сдать на почту 3 Августа.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Цензоръ, и. д. Ректора Литов. Сем. Инспекторъ Іеромонахъ Густинъ.

Въ типографіи О. Блюмовича, на Рудницкой улицѣ д. Огинскаго.